

## СОДЕРЖАНИЕ

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

- Об особенностях современных образовательных систем. *Шихнабиева Т.Ш.* ..... 3
- Синергетический подход и моделирование образовательного пространства сельской системы образования. *Подшивалов Г.К., Павлов В.Ю., Терновсков В.Б.* ..... 6
- О роли естественных наук в развитии общества. *Шастун Т.А.* ..... 11
- Информационно-системный подход к исследованию педагогической системы как части социальной системы. *Ежова Г.Л.* ..... 14

### МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

- Лингвокультурологический аспект обучения русскому языку как иностранному. *Киндря Н.А.* ..... 17
- Педагогические условия формирования ценностных ориентаций сельских подростков. *Везиров Т.Г., Зоева Н.К.* ..... 25

### СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Основные принципы педагогических технологий. *Пономарева Н.С.* ..... 29
- Применение технологии «эдьютейнмент» в процессе обучения русскому языку учащихся из стран СНГ на подготовительном отделении. *Толстова Н.Н.* ..... 32

### ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Организационно-экономические подходы к управлению закупками в сфере образования. *Казанцева Е.В.* ..... 35

Учредитель: ООО «Русайнс»

Свидетельство о регистрации СМИ  
ПИ № ФС 77-67798 выдано 28.11.2016

Адрес редакции: 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2  
E-mail: s.p.o@list.ru Сайт: spo.ucoz.site

#### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Гаджиев Гаджиев Магомедович** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой теории и методики профессионального образования Дагестанского государственного педагогического университета; **Горшкова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., декан факультета культуры, завкафедрой социальной психологии СПбГУП; **Дудулин Василий Васильевич** – д-р пед. наук, доц., Военная академия Российских войск стратегического назначения; **Ежова Галина Леонидовна** – канд. пед. наук, доц., Российский государственный социальный университет; **Везиров Тимур Гаджиевич** – д-р пед. наук, проф., проф. кафедры методики преподавания математики и информатики Дагестанского государственного педагогического университета; **Клименко Татьяна Константиновна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского; **Лейфа Андрей Васильевич** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета; **Лукьянова Маргарита Ивановна** – д-р пед. наук, проф., заведующая кафедрой педагогики и психологии, Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования; **Маллаев Джафар Михайлович** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., ректор Дагестанского государственного педагогического университета; **Моисеева Людмила Владимировна** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф., Уральский государственный педагогический университет, Институт педагогики и психологии детства; **Никитина Елена Юрьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры русского языка и литературы и методики преподавания русского языка и литературы Челябинского государственного педагогического университета; **Фурьева Татьяна Васильевна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой социальной педагогики и социальной работы Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Шастун Тамара Александровна** – канд. пед. наук, доц. кафедры высшей математики и естественно-научных дисциплин, Московский финансово-промышленный университет «Синергия»; **Шихнабиева Тамара Шихгасановна** – д-р пед. наук, доц., Институт управления образованием Российская академия образования

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Бенин Владислав Львович** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой культурологии Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы; **Виневский Владимир Владимирович** – д-р пед. наук, доц., завкафедрой художественных дисциплин Московского художественно-промышленного института; **Горелов Александр Александрович** – д-р пед. наук, проф., директор научно-образовательного центра физкультурно-оздоровительных технологий Белгородского Государственного университета; **Игнатова Валентина Владимировна** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой психологии и педагогики Сибирского государственного педагогического университета; **Клейберг Юрий Александрович** – академик РАЕН, д-р псих. наук, д-р пед. наук, проф., Московского государственного областного университета; **Койчужева Абриза Салиховна** – д-р пед. наук, проф. кафедры психологии и педагогики Карачаево-Черкесской государственной технологической академии; **Михеева Галина Васильевна** – д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки; **Нестеренко Владимир Михайлович** – д-р пед. наук, проф. Самарского государственного технического университета; **Образцов Павел Иванович** – д-р пед. наук, проф., декан факультета дополнительного профессионального образования и повышения квалификации, завкафедрой непрерывного образования и новых образовательных технологий Орловского государственного университета; **Солоница Анна Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина; **Тавстуха Ольга Григорьевна** – д-р пед. наук, проф. кафедры педагогики и психологии Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Оренбургского государственного педагогического университета; **Шилов Александр Иванович** – д-р пед. наук, проф., завкафедрой профессиональной педагогики Института психологии, педагогики и управления образованием Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева; **Якушев Александр Николаевич** – доктор исторических наук, кандидат педагогических наук, профессор кафедры гражданского и государственного права Черноморской гуманитарной академии

#### СОСТАВ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕТА:

**Ахметов Сайранбек Махсугович**, ректор Казахстанского университета инновационных и телекоммуникационных систем (КазИИТУ), д-р тех. наук, проф., академик Национальной инженерной академии Республики Казахстан, академик РАЕН; **Вукичевич Слободан**, проф., факультет философии, Университет Черногории; **Кропп Фредрик**, декан факультета Монтеррейского университета (США); **Льюй Хуэй**, д-р ист. наук, декан факультета русского языка института иностранных языков, Хайнаньский государственный университет (Китай); **Митрович Любиша**, проф., факультет философии, Университет г. Ниш (Сербия); **Титаренко Лариса Григорьевна**, д-р соц. наук, проф., факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет (Республика Беларусь); **Чжан Шууха**, директор Института научной информации Академии общественных наук Китая; **Соколова Галина Николаевна**, д-р филос. наук, проф., заведующий отделом экономической социологии и социальной демографии Института социологии НАН Беларуси (Минск); **Ари Палениус**, проф., директор кампуса г. Керава Университета прикладных наук Лауреа (Финляндия); **Джун Гуан**, проф., зам. декана Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай); **Лай Дешенг**, проф., декан Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай); **Марек Вочозка**, проф., ректор Технично-экономического института в Чешских Будейовицах (Чехия); **Она Гражина Ракаускиене**, проф., Университет им. Миколаса Ромериса (Литва)

#### Главный редактор:

**Гладилина Ирина Петровна**, д-р пед. наук, проф., проф. кафедры управления государственными и муниципальными закупками ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»

Отпечатано в типографии ООО «Русайнс», 117218, Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2  
Тираж 300 экз. Подписано в печать: 15.01.2018 Цена свободная

Все материалы, публикуемые в журнале, подлежат внутреннему и внешнему рецензированию

# Contents

## CURRENT PROBLEMS OF EDUCATION.

### MODERN APPROACHES

- About features of modern educational systems.  
*Shikhnabiyeva T.Sh.* ..... 3
- Synergetic approach and modeling of educational space of a rural education system.  
*Podshivalov G.K., Pavlov V.Yu., Ternovskov V.B.* ..... 6
- About a role of natural sciences in development of society. *Shastun T.A.* ..... 11
- Information and system approach to a research of pedagogical system as parts of social system.  
*Ezhova G.L.* ..... 14

### TECHNIQUE OF TRAINING AND EDUCATION

- Linguoculturological aspect of training in Russian as foreign.  
*Kindr N.A.* ..... 17

- Pedagogical conditions of formation of valuable orientations of rural teenagers.  
*Vezirov T. G., Zaoyeva N.K.* ..... 25

### MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

- Basic principles of pedagogical technologies.  
*Ponomareva H.C.* ..... 29
- Use of edyyuteynment technology in the course of training in Russian of pupils from the countries The CIS on preparatory office.  
*Tolstova N.N.* ..... 32

### PROFESSIONAL EDUCATION

- Organizational and economic approaches to management of purchases in education.  
*Kazantseva E.V.* ..... 35

# Об особенностях современных образовательных систем

**Шихнабиева Тамара Шихгасановна**

доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник ФГБНУ «ИУО РАО», shetoma@mail.ru

Современные информационные технологии и стремительное расширение разнообразия сетевых образовательных услуг вызвало поток инноваций по реорганизации существующих образовательных систем всех уровней образования – от школы до вуза. Как следствие, меняется характер и динамика взаимодействия учащийся - преподаватель. Это существенным образом влияет на выбор методов, форм и технологий обучения.

Ключевые слова: Современные информационные технологии, школа, вуз, современные образовательные системы, технологии обучения

Обучение с использованием информационных ресурсов, хранящихся в Интернет и Интранет, является катализатором в становлении новой, прогрессивной теории преподавания и учения, ориентированной на развитие личности учащегося, способного реализовывать свои собственные, в том числе, и образовательные проекты и стремящегося к самоусовершенствованию на протяжении всей жизни. Новые механизмы передачи информации оказали существенное влияние на все стороны образовательной системы. Как следствие, возникает острая необходимость в анализе особенностей применения закономерностей общей теории обучения – дидактики в условиях широкого использования информационных технологий и распределенных в пространстве и времени процессов сетевого обучения.

Интенсивная работа в условиях информационного комфорта активизирует познавательную деятельность учащихся и усиливает творческие компоненты труда преподавателя. Средства ИКТ в обучении освобождают преподавателя от множества функций, ставших рутинными в его повседневной деятельности.

Однако для оптимизации использования новых широких возможностей образовательной информационной среды настоятельно требуются теоретическое осмысление и технологическая поддержка решения ряда практических задач, связанных с реорганизацией учебного процесса. В связи с этим одной из актуальнейших дидактических задач становится задача эффективного использования ИКТ для управления учебным процессом самим учащимся. Реализация именно такой методической идеи представляется сегодня наиболее перспективной в контексте мировой и отечественной практики обучения, так как «учение детерминировано целью, содержанием и действиями, с помощью которых учащийся субъект приобретает определенные знания, умения и навыки; оно разворачивается в результате собственной активности субъекта, которую никто другой «за него» не проявит, носит главным образом процессуальный характер, может протекать в различных формах, базируется на познании (прямом или косвенном) и индивидуальном опыте, вызывает перемены в поведении личности» [1].

Отличительной особенностью современного этапа развития образовательных систем является использование формальных методов представления знаний и организации процесса обучения на основе использования достижений кибернетики, синерге-

тики, теории искусственного интеллекта в аспектах развития и расширения понятий, принципов и методов дидактики.

В настоящее время практически отсутствуют исследования системного представления знаний в учебных текстах и электронных базах знаний, хотя в теории и методике обучения информатике появляются работы, в которых с целью моделирования логической структуры учебного материала применяются понятия и аппарат семантических сетей.

Современная дидактика рассматривает вопросы изучения научных дисциплин как преподавание педагогически адаптированных основ соответствующих научных знаний. Применительно к информатике это обстоятельство требует первоначально провести ее систематизацию для текущего временного периода. На основании общего представления о текущем состоянии современной информатики можно строить дидактическую систему обучения. Для решения указанных задач нами разработана методология структуризации и адаптации имеющихся знаний с учетом требований специальности и социального заказа.

На основе анализа существующих подходов инженерии знаний в качестве основного способа структуризации знаний в системах обучения выбрана адаптивная семантическая модель (АСМ)

Под *адаптивной семантической моделью* [2] учебного материала понимается иерархическая структура в виде семантической сети, представленной ориентированным графом, в вершинах которого находятся понятия изучаемой предметной области, а ребра обозначают отношения между ними. Преимуществом семантических сетей как модели представления знаний и непосредственно самого процесса обучения является наглядность описания предметной области, гибкость, адаптивность к цели обучаемого.

Однако, свойство наглядности с увеличением размеров и усложнением связей базы знаний предметной области теряется. Кроме того, возникают значительные сложности по обработке различного рода исключений. Указанные проблемы решены путем использования метода иерархического описания сетей - выделение на них локальных подсетей, расположенных на разных уровнях.

На самом верхнем уровне иерархической модели расположены классы понятий, далее на уровень ниже размещены обобщенные понятия и на самом нижнем уровне – конкретные (элементарные) понятия. Число уровней иерархической модели знаний предметной области зависит от степени детализации понятий. Для обозначения связей между понятиями логической структуры учебного материала используются родовидовые отношения, в частности, IS – A (это есть), PART – OF (является частью), MEMBER – OF (является элементом). Следует отметить, что понятия учебной дисциплины расположенные на

«низком» уровне иерархической структуры знаний наследуют свойства соответствующих объектов более высокого уровня, т.е. в данном случае элементарные понятия наследуют свойства соответствующих обобщенных понятий и соответствующего класса понятий.

Известно, что обучающие технологии традиционно используются в системе высшего образования в качестве средства передачи информации и обучения студентов. При создании АСМ учебного материала обучаемые используют персональный компьютер в качестве инструмента представления своих знаний, что вовлекает обучаемых в процесс формирования знаний, который способствует их пониманию и усвоению, а не только воспроизведению в памяти того, что получено от преподавателя. В процессе создания компьютерных семантических сетей, обучаемые анализируют структуры своих собственных знаний, что помогает им включать новые знания в структуры уже имеющихся знаний. Результатом этого является эффективное использование приобретенных знаний.

Такой подход к организации знаний при разработке обучающих систем показывает взаимосвязь элементов учебного материала, позволяет значительно сократить время обучения, уменьшить объем памяти, занимаемой базой знаний и данных.

Модель в виде иерархической семантической сети, являясь логической структурой изучаемой предметной области, показывает также последовательность изложения учебного материала.

На рис.1 представлен фрагмент семантической модели по учебной дисциплине «Программирование» по теме «Подпрограммы – процедуры языка Паскаль».

В рамках данной темы студенты изучают принципы модульного построения программ, назначение подпрограмм, структуру и свойства процедур.

Разработанная семантическая модель несет в себе следующую информацию о процедуре: процедура является подпрограммой, частью программы, которую используют многократно, получает данные из основной программы, возвращает результат в программу и т.д.

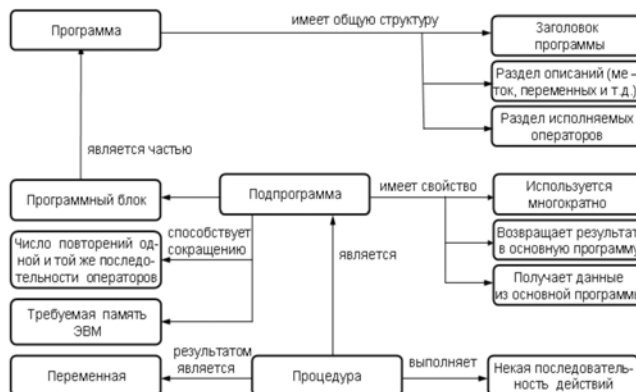


Рис. 1. Фрагмент семантической модели

Преимущества предлагаемой нами модели процесса обучения особенно значимы при контроле знаний обучаемых. Адаптивная семантическая модель подразумевает смысловую обработку информации компьютером, которая необходима при обработке ответов обучаемых. При контроле знаний необходимо по заранее известным понятиям предметной области построить с помощью инструментальных программных средств на экране ПК семантическую модель знаний обучаемого, которая сравнивается с моделью знаний по заданной теме и тем самым осуществляется контроль знаний обучаемых.

На основе предложенной выше методики представления и контроля знаний в области информатики с использованием адаптивных семантических моделей создана автоматизированная обучающая система КАСПИИ, которая используется в ряде вузов РФ.

Итак, представление учебного процесса в виде адаптивных семантических моделей позволяет обеспечивать индивидуальный темп обучения при реализации обратной связи; деятельностный подход при выборе решения задачи с учетом учебных ситуаций; связь новых понятий с существующими понятиями и представлениями, что улучшает понимание; осуществление глубокой обработки знаний, что повышает способность применять знания в новых ситуациях.

Предложенная модель учебной дисциплины показывает последовательность изложения учебного материала, что очень важно для начинающих учителей. Разработанная нами методика контроля знаний позволяет также структурировать вопросы и создавать адаптивные тесты.

## Литература

1. Кибернетика и проблемы обучения // под ред. А.И. Берга. М.: 1970. 390 с.
2. Шихнабиева Т.Ш. Использование адаптивных семантических моделей для представления и контроля знаний и оценка его эффективности на примере педагогической информатики // Вестник МГОУ. 2008. № 4. С. 186-198.
2. Шихнабиева Т.Ш. Использование адаптивных семантических моделей для представления и контроля знаний и оценка его эффективности на примере педагогической информатики // Вестник МГОУ. 2008. № 4. С. 186-198.
3. Перцев В.В. Гимназическое образование в дореволюционной России до первой половины XIX века // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2012. № 12. С. 081-088.
4. Перцев В.В. Дореволюционная гимназия как воспитательная система // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № 3. С. 41-45.
5. Перцев В.В. Гимназическое образование в дореволюционной России: вторая половина XIX - начало XX века // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. № 01. С. 36.
6. Мидова В.О. Акмеологическая продуктивность авторских систем деятельности преподава-

телей в оценке студентов: дисс. ... канд. психол. наук. Москва, 2004

7. Midova V.O. THE VALUE OF DEVELOPING CROSS-CULTURAL COMPETENCE // В сборнике: Теория и практика управления: ответы на вызовы инновационного развития: Сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, магистрантов и молодых ученых. ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / Под редакцией М.Н. Кулапова, М.А. Пономарева, С.Ю. Старостина. 2016. С. 237-240.

8. Путиловская Т.С., Пошивайло С.П. Компетентностная модель контрольных измерительных материалов для оценки уровня овладения иностранным языком // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 13. С. 245-251.

9. Путиловская Т.С. Тестирование как фактор формирования коммуникативной компетенции // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 6. С. 274-280.

### On the peculiarities of modern educational systems

Shikhnabieva T.Sh.

FGBNU "IUO RAO"

Modern information technologies and rapid expansion diversity of networked educational services has caused a flood of innovations in the reorganization of existing educational systems at all levels of education - from school to university. As a consequence, the character and dynamics of interaction between the student and the teacher are changing. This has a significant impact on the choice of methods, forms and technologies of education.

Keywords: Modern information technologies, school, high school, modern educational systems, teaching technologies

### References

1. Cybernetics and the problems of education, Ed. A.I. Berg. Moscow: 1970. 390 p.
2. Shikhnabieva T.Sh. Using adaptive semantic models for representation and control of knowledge and an estimation of its efficiency on an example of pedagogical computer science // Vestnik MGOU. 2008. № 4. P. 186-198.
2. Shikhnabieva T.Sh. The use of adaptive semantic models to represent and control knowledge and evaluate its effectiveness on the example of pedagogical informatics // Vestnik MGOU. 2008. No. 4. S. 186-198.
3. Pertsev V.V. Gymnasium education in pre-revolutionary Russia until the first half of the 19th century // Scientific and methodical electronic journal Concept. 2012. No. 12. S. 081-088.
4. Pertsev V.V. Pre-revolutionary gymnasium as an educational system // Scientific and methodological electronic journal Concept. 2016. No. 3. P. 41-45.
5. Pertsev V.V. Gymnasium education in pre-revolutionary Russia: the second half of the XIX-early XX centuries // Scientific and methodical electronic journal Concept. 2013. No. 01. P. 36.
6. Midova V.O. Acmeological productivity of author's systems of activity of teachers in the evaluation of students: Diss. ... cand. psychol. sciences. Moscow, 2004
7. Midova V.O. THE VALUE OF DEVELOPING CROSS-CULTURAL COMPETENCE // In the collection: Theory and practice of management: answers to the challenges of innovative development: Collection of scientific articles of the VI International scientific and practical conference of students, graduate students, undergraduates and young scientists. FSBEI of HE "G.V. Russian Economic University Plekhanov" / Edited by M.N. Kulapova, M.A. Ponomareva, S.Yu. Starostina. 2016. S. 237-240.
8. Putilovskaya T.S., Poshivailo S.P. Competency model of control measuring materials for assessing the level of mastery of a foreign language // University Herald (State University of Management). 2013. No. 13. S. 245-251.
9. Putilovskaya T.S. Testing as a factor in the formation of communicative competence // Bulletin of the University (State University of Management). 2012. No. 6. S. 274-280.

# Синергетический подход и моделирование образовательного пространства сельской системы образования

**Подшивалов Геннадий Карнильевич,**

к.э.н., профессор кафедры прикладной математики и информатики, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, g\_podshivalov@yahoo.com

**Павлов Виталий Юрьевич,**

к.ф.-м.н., заведующий кафедрой «Информационные и сетевые технологии», Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), 287412@mail.ru

**Терновсков Владимир Борисович,**

кандидат технических наук, доцент кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, vternik@mail.ru

В последние годы все заметнее становится интерес со стороны различных областей научного знания к методам и принципам теории самоорганизации. Наблюдается многочисленное заимствование соответствующей терминологии в область гуманитарного знания. Синергетика формирует особый подход к проектированию инновационной деятельности в сфере сельского образования. Принципиально иной взгляд на систему сельского образования позволяет поэтапно прогнозировать и корректировать результаты управленческой деятельности в сельской школе, построенной на основе парадигм синергетики.

Ключевые слова: синергетический подход, моделирование образовательного пространства, сельская система образования, принципы теории самоорганизации, образование

Основными методологическими инструментами синергетического подхода в научных исследованиях, являются принцип системности, системный анализ и синтез. Требование системности является первоочередным принципом исследования любых систем, любой природы и степени сложности. Системность рассматривается как мировоззренческий и общеметодологический принцип при рассмотрении сложных явлений самоорганизации и формирования порядка из хаоса. Но при этом важно подчеркнуть, что системность мы рассматриваем в рамках теории синергетических систем и нелинейного синергетического анализа, который был представлен в наших монографиях и учебных пособиях [5, 6].

В результате самоорганизации на макроуровне формируются структуры с малым числом степеней свободы, в которых уменьшается энтропия и фазовый объем, а, следовательно, повышается устойчивость системы, влияющая на ее дальнейшее развитие.

Понятие **«нелинейная синергетическая система»** является базовым в представлениях об объектах материального мира. Нелинейные системы демонстрируют неожиданно сильные ответные реакции на релевантные их внутренней организации резонансные возмущения. Синергетика изучает общие принципы и закономерности, лежащие в основе нелинейных процессов в синергетических самоорганизующихся системах различной природы.

Следует отметить, что синергетический подход к изучению неравновесных диссипативных систем, сформулированный более 35 лет назад, начал применяться в социологии, экономике, педагогике, которые в контексте синергетики могут быть рассмотрены как самоорганизующиеся системы.

Нерешенной актуальной проблемой является то, что в социальных науках пока ещё не сформированы методологические основы и базы знаний для построения обобщенных математических моделей, формирующих образовательное пространство. Прежде всего это относится к методологическим и методическим основам формирования, накопления и обобщения баз:

- ✓ *Гуманитарного знания о сельской жизни,*
- ✓ *Знания о передовых технологиях, применяемых в агротехнике, биологии, генетике растений и животных, используемых в сельском хозяйстве.*
- ✓ *знания о социально-экономической деятельности в сельской сфере.*

Важно отметить, что накопление огромного количества различных **баз знаний** о сельской сфере неизбежно приводит к усложнению структуры научного знания. Это потребует разработки новых образовательных технологий.

Глобализация социально-экономических процессов неизбежно ведет к увеличению интенсивности и объема информационного обмена, расширению диапазона коммуникативных процессов. Формирование открытой модели образовательного пространства, основанной на синергетических взглядах на природу и общество раскрывает новое понимание проблем интеграции научно-образовательной деятельности.

Для того чтобы применять принципы синергетики к анализу процесса образования, необходимо определить, является ли само образование системой вообще и синергетической системой в частности. Прежде всего, образование как социальный феномен, находится в процессе непрерывного развития и саморазвития вместе с социумом и тем миром, в котором мы живем. В рамках обсуждаемых проблем необходимо понять, как устроено это развитие, для того чтобы, в конечном счете, управлять этим эволюционным процессом.

Термин «самоорганизация» был введен в синергетику И.Р. Пригожиным. Однако он не раскрыл суть механизма самоорганизации при рассмотрении синергетических систем любой природы. Надо отметить, что до недавнего времени в научных источниках термин «самоорганизация» не имел окончательной формулировки. Это легко установить, обратившись к источникам информации, размещенным в глобальной сети Интернет. Поэтому мы приводим определения терминов нелинейного синергетического анализа, приведенные в наших исследованиях [6]:

**Самоорганизация** – это процесс, который запускается в синергетических системах, имеющих «память», после выхода их из **состояния хаоса**. В системах этого класса под воздействием сильных внутренних и внешних **неустойчивостей и адаптации** к резко изменяющимся внешним условиям, формируются **длинные причинно-следственные связи между иерархически-активными системными диссипативными структурами** – ансамблями синергетических агрегатов, синергетическими доменами и ансамблями синергетических доменов.

I. В **резонансных потоках** корпоративной энергии, пронизывающих **иерархически-активные структуры** систем, возникают **когерентные резонансные вибрации**, в результате которых происходят перестройка структур, заканчивающаяся формированием **сетевых системных каркасов**.

II. Для систем, перешедших в **новые фазовые состояния**, формируются **новые сетевые каркасы**.

III. **Сетевые каркасы** - это:

✓ «механизмы» передачи взаимодействия между иерархически-активными структурами синергетических систем - ансамблями синерге-

тических агрегатов и доменов, формируемыми после каждой очередной бифуркации.

✓ **Новые правила и алгоритмы для формирования синергетических ансамблей** после каждой очередной бифуркации.

IV. После каждой очередной бифуркации в синергетических системах формируются **новые причинно-следственные связи, настроенные на новые резонансные частоты потоков корпоративной энергии, соответствующие новым фазовым состояниям**.

Весьма существенно, что:

1. При переходе в состояние **«ожидаемой катастрофы»**, синергетическая система «запоминают» последнее перед «гибелью» свое состояние и сохраняет **параметры состояния в «памяти»**. В «памяти» отражается ее **предыстория**<sup>1</sup>.

2. Формирование нового порядка - **новой структуры доменов** – начинается с «восстановления» **параметров «гибели»** системы. На момент макро-времени, с которого начинается **эпоха нового порядка**, спин Изинга изменяет свое первоначальное направление на противоположное направление.

3. **Новое направление спина будет определять ту тенденцию процесса, который будет соответствовать началу новой эпохи: нового порядка или нового беспорядка**.

В нашем исследовании [6 - 7] разработка **теории синергетических систем** проводилась как общая нелинейная теория, применимая к нелинейным синергетическим системам любой природы, в которых происходят процессы самоорганизации<sup>2</sup>.

Это означает, что в рамках **синергетической теории** могут рассматриваться не только, экономические, политические и социальные системы, но и, например, синергетические системы в природе, космосе и во Вселенной. Приведем определения понятий синергетической системы и хаоса [6 - 7]:

**Синергетическая система** – это:

**открытая на внешнюю среду, нелинейная, сложно организованная и многоуровневая иерархическая система с большим числом степеней свободы, которая состоит из активных структур и мета-структур – синергетических доменов, ансамблей синергетических доменов, ансамблей синергетических агрегатов и синергетических агрегатов. Каждый из синергетических доменов - это активная совокупная мета-структура высшего уровня иерархии, организующая: ход времени и ход процессов, имеющая синергетический потенциал и спин Изинга,**

<sup>1</sup> Параметры состояния системы содержат информацию о точках бифуркациях, аттракторах, о состояниях агрегатов, ансамблей агрегатов, доменов и ансамблей доменов.

<sup>2</sup> Выше отмечалось, что разработка общей теории систем, т.е. теории систем любой природы, была сделана Карлом Людвигом фон Бергаланфи в начале прошлого века. Эта теория являлась линейной теорией, т.е. не рассматривала нелинейные процессы, и тем более - синергетические процессы, в которых важную роль играет самоорганизация.

активно взаимодействующая с другими синергетическими доменами, ансамблями синергетических агрегатов системы, или объектами внешней среды. При достижении любого из «**полюсов**» гистерезисного насыщения (в направлении «к порядку» или «к хаосу») спин Изинга изменяет направление на противоположное направление.

**Хаос** – это явления или процессы, которым на макро-уровне присущи положительная обратная связь, корпоративные взаимодействия, бифуркации, пространственно-временная локализация. В явлениях и процессах этого класса проявляется диссипативность и нелинейный характер причинно-следственных связей. На микро-уровне эти явления и процессы сопровождаются локальной неустойчивостью, запутанностью фазовых состояний и траекторий, дискретностью, фрактальностью, универсальностью, резким изменением плотности периодических точек в областях неустойчивости и обострения режимов, эффектами насыщения и протекания, многовариантностью развития процессов в параллельных мирах и каналах эволюций.

В развиваемой теории синергетических систем [5-] понятие хаоса было «построено» на основе:

✓ анализа нелинейных систем с неравновесной динамикой;

✓ междисциплинарного обобщения накопленного опыта и

✓ новых экспериментальных фактов.

Весьма существенно, что:

1. В нелинейных процессах, отображаемых в фазовом пространстве, проявляются следующие свойства хаоса: **запутывание, склеивание и расслоение** отдельных областей, состояний и траекторий, находящихся в разных фазовых режимах.

2. Если между системой и внешней средой **нарушено равновесие**, то количество доменов, их структура, их границы и их численность **неустойчивы во времени**. Их фазовые объемы также изменяются во времени.

3. Если система находится в **состоянии динамического равновесия**, то в ней возникает **диссипативная структура**, сохраняющаяся во времени до тех пор, пока выполняются условие равновесия факторов, которое мы определяем так:

Внутренние и внешние материальные и нематериальные (эфирные) частотно-информационные потоки связаны с формированием диссипативных структур. Для них должно выполняться условие баланса: они должны быть равными по величине и противоположными по знаку или направлению.

Как видим, основная особенность синергетических систем в том, что в них происходят самопроизвольные фазовые переходы между **порядком** и **хаосом**. Системы имеют сложную иерархическую архитектуру и значительные различия между взаимодействующими друг с другом **активными синергетическими объектами**, которые лишь

условно можно называть **«синергетическими элементами»**.

Трудно недооценивать роль самоорганизации и хаоса в социально-экономических процессах, поскольку в них проявляется частичная или полная дезорганизация - спады производства, депрессии, социальная напряженность, кризисы, катастрофы и революции. Под влиянием хаоса современный мир предельно нестабилен и непредсказуем. Все экономические и другие системы находятся в состоянии постоянных быстрых изменений. Даже небольшие изменения экономических явлений могут вызвать сильную локальную неустойчивость - «эффект бабочки»<sup>3</sup>. Происходящее с полным основанием можно определить, как хаос, масштабы которого нарастают. Все это дает возможность по-новому интерпретировать природу социально-экономических законов при формировании образовательного пространства в социальной сфере с позиций синергетики. Таким образом образование может рассматриваться как сложная система на основании того, что основные элементы этой системы, педагог и учащийся, представляют собой взаимосвязанные и взаимообусловленные во взаимодействии необходимые составляющие, позволяющие системе существовать как целому и относительно обособленному в структуре социуму. Сложность указанной системы также определена разнородностью элементов, несводимостью целого ни к одному из указанных элементов, несводимостью совокупного поведения системы к поведению любого из ее элементов, характерным типом саморегулирования и самоорганизации. Образование является открытой системой, так как система образования, обмениваясь информационными, материальными и человеческими ресурсами, взаимодействует с социальной средой, воспринимает и интерпретирует в своих изменениях процессы, происходящие в обществе.

Система образования и общество являются взаимосвязанными системами.

Открытость системы образования, с одной стороны, создает многообразие интересов, обращенных к школе со стороны государства и общества. С другой стороны, в системе образования создается разнообразие форм учебной деятельности, обеспечивающей формирование нового содержания, соответствующей не только сложившемуся социальному многообразию, но и возможному многообразию будущего.

Образование представляет неравновесную диссипативную систему, поскольку открытость системы образования социуму приводит к появлению в ней новаций, увеличению степени внутреннего многообразия. Это обстоятельство формирует ряд внутренних противоречий в системе образования. Так, противоречие между устойчивостью и изменчивостью вызвано тем, что система образования, призванная транслировать культурные образцы, по необходимости обладает консерватизмом, и в то же время, будучи элементом соци-

<sup>3</sup> Эффект локальной неустойчивости.



альной системы, образование не может не изменяться в связи с изменениями социума.

Противоречие между единством и многообразием выражается в необходимости поддерживать педагогические новации и одновременно сохранять единство и общность требований к результатам образовательного процесса, к содержанию образования, представленного, например, образовательными стандартами. Противоречие между индивидуализацией и унификацией процесса образования проявляется в стремлении обеспечить каждому учащемуся условия для развития его личности и в то же время наличия единых требований к успешности обучения, выраженных, например, в отметочной системе оценивания.

Специфика синергетического подхода состоит также и в том, что эта противоречивость понимается не как недостаток, а как внутренний источник изменения и развития системы образования. Многообразие потенциальных состояний выражает неопределенность будущего, благодаря чему система образования имеет несколько вариантов своего изменения и открыта не только настоящему, но и будущему обществу. Так, система образования не просто отражает изменения в обществе, а производит определенную их селекцию.

Поскольку система образования обеспечивает будущее, ее изменения отражают не столько актуальные, сколько потенциальные состояния общества. В соответствии с принципами синергетики будущее социальной системы воздействует на настоящее состояние образования.

Соответственно образовательное пространство может быть также представлено как сложная открытая система, имеющая тенденцию к самоорганизации. Исходя из основного положения теории систем, которое указывает на самоорганизацию критично взаимодействующих компонентов в потенциально эволюционирующие системы, обладающие иерархией новых свойств [5 - 7], можно заключить, что:

*1. Под критично взаимодействующими компонентами понимается система компонентов, обладающая информацией, не являющаяся статичной и хаотичной;*

*2. Под самими компонентами подразумевается наличие модульности и автономности составляющих.*

*3. Самоорганизация рассматривается как структура аттракторов, понимаемых как варианты путей развития, которая определяется взаимодействием компонентов.*

*4. Потенциальная эволюция связана влиянием внешней среды, изменяющей и удаляющей аттракторы.*

*5. Иерархия определяет наличие нескольких структурных уровней в гиперструктуре.*

*6. Новые свойства детерминируют новые проявления поведения пространства и его отдельных компонентов.*

Наконец, с позиции синергетики сельская средняя школа как образовательное учреждение можно определить, как сложный структурированный

объект, обладающий границами, которые постоянно пронизываются разнонаправленными частотно-информационными потоками.

Сельская средняя школа остается структурированной до тех пор, пока влияние этих потоков остается в определенных пределах и отношениях. Их отсутствие приведет к его увяданию, а повышенная активность, наоборот - к резким изменениям структуры. Осуществление современными университетами функции образования и трансляции знания предполагает их движение к всё более открытым формам мультикультурных объединений. В соответствии с универсальными моделями развития, предлагаемыми синергетикой, изменение отношений субъектов образовательного пространства может быть представлено следующей схемой:

**Этап 1** - развитие неустойчивости, возникновение многообразия, выбор путей развития. Прежние устоявшиеся отношения в образовательном пространстве, благодаря его открытости, пришли в противоречие с изменившимися социально-экономическими и культурными условиями, что привело к развитию неустойчивости, появлению образовательных новаций, накоплению множества различных образовательных программ. Возникающее в этот период многообразие в способах, подходах, решениях насущных образовательных задач, применительно к новым условиям, является, по существу, моментом поиска в системе таких состояний структуры, которые были бы адекватны новым условиям ее существования. Накопление новых образовательных программ приводит к разрушению устоявшегося прежнего порядка в отношениях между субъектами образовательного процесса.

**Этап 2** - структурирование, рост упорядоченности, начало периода устойчивого развития. В определенной мере уменьшается многообразие и появляются устойчивые формы новых отношений между субъектами образовательного пространства, предпосылки статусного закрепления реализующихся образовательных программ. Таким образом, происходит выбор актуальных для решения проектных задач, функциональных схем организации образовательного пространства.

**Сельская средняя школа** - достижение определенного предела упорядоченности, период устойчивого развития. По мере развития системы происходит спонтанное повышение меры ее упорядоченности. При этом в качестве управленческого решения важно сохранить определенную степень многообразия, демократичности в системе, чтобы избежать критичности в упорядоченности системы образовательного пространства, которая может стать фактором, сдерживающим саморазвитие, и быстро привести к кризисным явлениям.

Таким образом, развитие образовательных систем, как и любых других, представляет собой динамический процесс с чередованием этапов устойчивого развития и неустойчивости.

Ключевым для синергетики является понятие об аттракторах эволюции. Если система (среда)

попадает в поле притяжения определенного аттрактора, то она неизбежно эволюционирует к этому относительно устойчивому состоянию (структуре). Е.Н. Князева и С.П. Курдюмов называют аттракторами те реальные структуры в открытых нелинейных средах, на которые выходят процессы эволюции в этих средах в результате затухания в них переходных процессов [5 - 7]. Аттракторы обладают особенностью:

*Если система, находясь в аттракторе, испытывает внешнее воздействие, выводящее систему из этого состояния, то она спустя некоторое время вновь вернется в аттрактор.*

Такое свойство системы, находящейся в аттракторе, называется асимптотической устойчивостью. Следовательно, аттрактор – это предпочитаемое состояние системы, такое, что если система начала развитие из другого состояния, то она будет эволюционировать, пока не достигнет аттрактора (в пространстве состояний), и останется там при отсутствии других важных факторов.

Таким образом, синергетика формирует особый подход к проектированию инновационной деятельности в сфере сельского образования. Принципиально иной взгляд на систему сельского образования позволяет поэтапно прогнозировать и корректировать результаты управленческой деятельности в сельской школе, построенной на основе парадигм синергетики.

## Литература

1. Подшивалов Г.К. Целостная информационная технология стратегического выбора экономического развития. //Страховое дело, №3, 2012, с. 48 – 58. - М.: изд-во АНКЛ.

2. Г.К. Подшивалов. Синергетический аспект обоснования теории и технологии исчисления хаоса в нелинейных процессах и синергетических системах.- //Управление риском, №1, 2013. - М.: изд-во АНКЛ.

3. Г.К. Подшивалов, В.Б.Терновсков. Риски принятия решений в условиях частичной и полной неопределенности. - //Сборник трудов и материалов пятой международной конференции КФУ, ноябрь, 2015. – Казань: изд-во КФУ.

4. Подшивалов Г.К., Терновсков В.Б., Демидов Л.Н., Тарасов Б.А. Экономическая безопасность в условиях неопределенности. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 2. С. 242-257.

5. Г.К. Подшивалов. Целостная информационная технология устойчивого экономического развития. Математические методы и инструменты в экономике. Монография. Научное издание. - М.: МГИИТ, 2013.

6. Г.К. Подшивалов. Теория нелинейных систем и нелинейный компьютерный анализ. Учебно-методическое пособие. – Германия: Изд-во Lambert Academic Publishing, 2014,

7. Математические инструменты нелинейного синергетического анализа. Монография. Научное издание. 2-я редакция. – Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, Inc., 2016,

8. Геннадий Подшивалов. Стратегический выбор экономического развития. Учебно-методическое пособие. – Германия: Изд-во Lambert Academic Publishing, ISBN: 978-3-659-58313-1, 2014.

9. Перцев В.В. Дореволюционная гимназия как воспитательная система // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № 3. С. 41-45.

10. Капырин П.А. Моделирование инновационной образовательной деятельности вуза в современных социально-экономических условиях // Инновации и инвестиции. 2014. №1. с.46-51

## Synergetic approach and modeling of the educational space of the rural education system

**Podshivalov G.K., Pavlov V.Yu., Ternovskov V.B.**

Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow Aviation Institute (National Research University), Finance University under the Government of the Russian Federation

In recent years, there has been a growing interest in the methods and principles of the theory of self-organization from various areas of scientific knowledge. There is a great deal of borrowing of the corresponding terminology in the field of humanitarian knowledge. Synergetics forms a special approach to the design of innovative activities in the field of rural education. A fundamentally different view of the system of rural education allows us to stage-by-stage forecast and adjust the results of managerial activities in a rural school built on the basis of synergetics paradigms.

Key words: synergetic approach, modeling of educational space, rural education system, principles of the theory of self-organization, education

## References

1. Podshivalov G.K. A comprehensive information technology of strategic choice of economic development. // Insurance business, №3, 2012, p. 48 - 58. - Moscow: publishing house ANKIL.
2. G.K. Podshivalov. Synergetic aspect of the substantiation of the theory and technology of calculus of chaos in nonlinear processes and synergetic systems. - // Risk Management, No. 1, 2013. - M.: publishing house ANKIL.
3. G.K. Podshivalov, V.B. Ternovskov. Risks of decision making under conditions of partial and complete uncertainty. - // Collection of Proceedings and Materials of the Fifth International Conference of KFU, November, 2015. - Kazan: publishing house KFU.
4. Podshivalov G.K., Ternovskov V.B., Demidov L.N., Tarasov B.A. Economic safety in conditions of uncertainty. Economy: yesterday, today, tomorrow. 2016. № 2. P. 242-257.
5. G.K. Podshivalov. A comprehensive information technology for sustainable economic development. Mathematical methods and tools in the economy. Monograph. Scientific publication. - Moscow: MGIIT, 2013.
6. G.K. Podshivalov. The theory of nonlinear systems and nonlinear computer analysis. Teaching-methodical manual. - Germany: Lambert Academic Publishing, 2014, ISBN-13: 978-3-659-57671-3.
7. Mathematical tools of nonlinear synergetic analysis. Monograph. Scientific publication. 2nd edition. - Raleigh, North Carolina, USA: Lulu Press, Inc., 2016,
8. Gennady Podshivalov. Strategic choice of economic development. Teaching-methodical manual. - Germany: Lambert Academic Publishing, ISBN: 978-3-659-58313-1, 2014.
9. Pertsev V.V. Pre-revolutionary gymnasium as an educational system // Scientific and methodological electronic journal Concept. 2016. No. 3. P. 41-45.
10. Kapyrin P.A. Modeling of innovative educational activities of a university in modern socio-economic conditions // Innovations and Investments. 2014. No1. p. 46-51

## О роли естественных наук в развитии общества

**Шастун Тамара Александровна,**

канд. пед. наук, кафедра высшей математики и естественнонаучных дисциплин, МФПУ «Синергия»

Любая наука имеет познавательную ориентацию. Она стремится как можно точнее воспроизвести природные и социальные процессы. При этом естественные науки занимаются научно-теоретическим познанием природы, а гуманитарные и общественные (социальные) науки – научно-теоретическим познанием человека, социальных групп и многообразием форм их деятельности.

Ключевые слова: естественные науки, образование, общество, развитие

Естественные науки изучают объекты, которые подчинены природным закономерностям. Сами объекты на эти закономерности повлиять не могут (Земля и Луна не могут между собой «договориться», чтобы усилить или ослабить взаимное притяжение).

Существуют общие и более частные науки – например, биология шире генетики, а астрономия включает в себя небесную механику, концепция Ньютона – «частный случай» концепции Эйнштейна, Эвклидова геометрия – «частный случай» неевклидовых геометрий, основные идеи классической дарвиновской теории естественного отбора органично вошли в синтетическую теорию эволюции и т.д. Огромную роль в научном прогнозе (да и не только в прогнозе, но и в доказательстве закономерностей) играет использование сложного математического аппарата. Игнорирование математического моделирования различных процессов может привести и зачастую приводит к фатальным последствиям. Например, гайдаровская реформа экономики в России осуществлялась без соответствующего математического обоснования, в надежде на «авось». Математики, с которыми поддерживал тесные профессиональные отношения академик Н.Н. Моисеев, заранее просчитали возможные плачевные последствия таких реформ.

Научное познание является теоретическим обобщением и систематизацией накопленных знаний. В своем современном виде наука возникла сравнительно недавно. Одной из первых стала складываться астрономия. За несколько веков до новой эры появляются первые математические работы: история статистики начинается с Архимеда (около 287 – 212 гг до н.э.), историю динамики открывает Галилей (1564 – 1642). Наукой в современном понимании физика стала только в 17 веке, химия – в 18, а биология – только в 20 веке. Такая последовательность формирования естественных наук в немалой степени связана с уровнем сложности изучаемых этими науками объектов – чем сложнее объекты, тем труднее как теоретически, так и эмпирически их исследовать. Создание дифференциального и интегрального исчисления и других существенных разделов математики можно отнести к 17 – 18 векам.

Огромным стимулом развития естественных наук (как, впрочем, и гуманитарных) являются потребности практики, повседневной жизни. Наука идет только вперед, причем все быстрее и быстрее. Научно-техническая революция все больше пронизывает все сферы жизни – промышленность, сельское хозяйство, здравоохранение, образова-

ние, сферу обслуживания. Наиболее развитые страны переходят от ресурсов и энергоемких производств к наукоемким отраслям. Без инновационной ориентации национальные экономики перестают быть конкурентоспособными на мировой арене. 90% всех имеющихся знаний получены за последние 50 лет, около 90% когда-либо существовавших ученых – наши современники. Темпы накопления научной информации и практического применения научных открытий ускоряются.

В современных научных исследованиях возросла роль логико-математических операций, успешно осуществляется математическое моделирование сложных социальных и природных процессов, чему способствуют информационная революция и широкомасштабная компьютеризация, развитие информатики и вычислительной техники. Ускорились и углубились дифференциация и интеграция научных знаний, активно развиваются новые «пограничные» науки, междисциплинарные и комплексные исследования. Некоторые исследователи утверждают, что наука стоит на пороге нового этапа развития – космизации. Усиливается взаимодействие науки и практики. Достаточно назвать комплексную автоматизацию производства, контроля и управления с широким использованием компьютерной техники.

Если ранее практическая деятельность и поисковые экспериментальные работы выдвигали вопросы для теоретического осмысления и обобщения полученных результатов, то теперь теоретические исследования зачастую прогнозируют возможные практические результаты. Во все времена остро стояла проблема взаимоотношений фундаментальной и прикладной ветвей науки. Например, паровая машина была создана задолго до разработки термодинамической теории, а вот электрические процессы широко используются на практике только со второй половины 19 века уже после разработки Дж. Максвеллом основ классической электродинамики, опираясь на закономерности которой удалось реализовать радиосвязь, создать электродвигатель и пр.

Резко ускорился процесс практического внедрения научных открытий. На практическое освоение паровой машины, например, ушло сто лет, а внедрение атомной энергии осуществлено за десятилетие. Наука превратилась в непосредственную производительную силу, расширились ее социальные функции, влияние на все сферы материальной и духовной жизни общества. Происходит взаимопроникновение методов исследований, принятых в естественных и гуманитарных науках, а математические методы вообще проникли в абсолютное большинство гуманитарных наук – медицину, лингвистику, литературу, право и т.д., оставаясь в то же время основным орудием исследователей в физике, химии, биологии, во всех естественных науках. И неспроста говорят, что уровень развития естественных наук – математики, механики, физики, химии, биологии и т.д. – определяет уровень развития всего общества, его производительных сил.

Говоря о невиданных успехах науки, выделяют, как правило, завоевания естественных наук и научно-технические разработки. И это, бесспорно, имеет основания. Однако происходит и достаточно радикальная научно-гуманитарная революция, возрастает фундаментальность теоретических исследований в гуманитарных науках, наметились реальные пути заметного сближения естественных и гуманитарно-социальных знаний. Отдельно можно много говорить о необходимости более широкого внедрения математических методов в гуманитарные науки. Невозможно переоценить ту выгоду, которую может дать применение математических методов и моделей в исследованиях задач микро- и макроэкономики.

Рассмотрим некоторые примеры.

Существует одно очень емкое и справедливое определение математики: это наука о количественных отношениях и пространственных формах действительного мира [1]. В неразрывной связи с запросами техники и естествознания запас количественных отношений и пространственных форм, изучаемых математикой, непрерывно расширяется, определение математики наполняется все более богатым содержанием. Возникновение математики как самостоятельной науки можно отнести к Древней Греции в 6 – 5 веках до н. э. - это начало периода элементарной математики. Первые задачи механики и физики могли еще удовлетворяться этим запасом основных математических понятий.

В 17 веке новые запросы естествознания и техники заставляют ученых сосредоточить свое внимание на создании методов, позволяющих математически изучать движение, процессы изменения величин, преобразования геометрических фигур. С употребления переменных величин в аналитической геометрии и создания дифференциального и интегрального исчисления начинается период математики переменных величин. На первый план выдвигается понятие функции, играющего роль основного и самостоятельного предмета изучения. Создается анализ бесконечно малых. Основные законы механики и физики записываются в форме дифференциальных уравнений. Таким образом, наряду с уравнениями, в которых неизвестными являются числа, появляются уравнения, в которых неизвестны и подлежат определению функции. С созданием в 17 веке аналитической геометрии был найден универсальный способ перевода вопросов геометрии на язык алгебры и анализа и решения их чисто алгебраическими и аналитическими методами.

Все созданные в 17 – 18 веках разделы математического анализа продолжали и продолжают в настоящее время интенсивно развиваться. Связь математики и естествознания приобретает более сложные формы. Новые теории возникают не только в результате непосредственных запросов практики, но также из внутренних потребностей самой математики (например, теории функций комплексного переменного, геометрия Лобачевского). В начале 19 века происходит значительное

расширение области приложений математического анализа. Возникает необходимость математического описания новых разделов физики – электродинамики, магнетизма, термодинамики. Получают широкое развитие важнейшие разделы механики сплошных (непрерывных) сред и т.д. Усиленно разрабатывается теория обыкновенных дифференциальных уравнений, уравнений математической физики, что в свою очередь дало толчок исследованиям по топологии многообразий.

Существенным дополнением к методам дифференциальных уравнений при изучении природы и решении технических задач являются методы теории вероятностей. Если в начале 19 века главными «потребителями» вероятностных методов были теории артиллерийской стрельбы и теории ошибок, то в конце 19 века и начале 20 теория вероятностей получает новые применения благодаря созданию теории случайных процессов и развитию аппарата математической статистики.

Практическое использование результатов теоретического математического исследования требует получения ответа на поставленную задачу в числовой форме, что зачастую является очень трудным делом. Зародившиеся в конце 19 – начале 20 вв численные методы анализа и алгебры выросли в связи с созданием и использованием современных вычислительных машин в самостоятельную тень математики – вычислительную математику. Потребности самой математики, «математизация» различных научных дисциплин, проникновение математических методов во многие сферы практической деятельности, быстрый прогресс вычислительной техники привели к появлению целого ряда новых математических дисциплин – теория автоматов, теория информатизации, теория игр, исследование операций, кибернетика, математическая экономика, математическая теория оптимального управления, дискретный анализ и др.

Двадцатый век ознаменовался проникновением математики в различные гуманитарные науки. Так, к пятидесятым годам 20 века возникает математическая лингвистика, в которой широко используются методы теории алгоритмов, теории автоматов и алгебры.

Предметом математической экономики являются модели экономических объектов и процессов и методы их исследования, которые принято излагать в тесной связи с их экономическим происхождением, интерпретацией и практическими приложениями. Особенность экономического моделирования состоит в исключительном разнообразии разнородности предмета моделирования. Так, в экономике присутствуют элементы управляемости и стихийности, жесткой определенности и существенной неоднозначности и свободы выбора, процессы технического характера и социальные процессы, где на первый план выдвигается поведение человека. Разные уровни экономики (например, отдельный цех и народное хозяйство в целом) требуют существенно различного описания, что приводит к большой разнородности моделей математического аппарата. Математическая экономика тесно связана с вычислительной математикой. Линейное программирование, линейные экономические модели оказали на вычислительные методы линейной алгебры существенное влияние. Благодаря линейному программированию неравенства в вычислительной математике стали столь же употребительны, как и уравнения.

В рамках небольшой статьи невозможно охватить все случаи взаимосвязи естественных и гуманитарных, только некоторые примеры рассмотрены или названы. В настоящее время не только науку, но и духовную культуру пронизывает тенденция к сближению разных сфер, а нам остается только радоваться подобному сближению научных представлений, принципов, ценностей.

### Литература

1. Математическая энциклопедия М. Изд-во «Советская энциклопедия», 1982. - т.3, 560 с.
2. А.Э.Воскобойников Концепции современного естествознания М., 2004
3. Сидоров О.В., Козуб Л.В., Бызов В.М., Козинец Н.Н. Модель подготовки учителя технологии и ее роль в формировании естественно - научных, общетехнических и технологических знаний, умений и навыков // Инновации и инвестиции. 2015. №4. с.50-54

### On the role of natural sciences in the development of society Shastun T.A.

MFPU "Synergy"

Any science has a cognitive orientation. It seeks to reproduce as accurately as possible natural and social processes. At the same time, natural sciences are engaged in scientific and theoretical knowledge of nature, and humanitarian and social (social) sciences - scientific and theoretical knowledge of man, social groups and the variety of forms of their activities.

Keywords: natural sciences, education, society, development

### References

1. Mathematical Encyclopedia M. Izd-vo, "Soviet Encyclopedia", 1982. - Vol. 3, 560 p.
2. A.Voskoboynikov Concepts of Modern Natural Science M., 2004
3. Sidorov O. V., Kozub L. V., Byzov V. M., Kozinets N. N. A model for training a technology teacher and its role in the formation of natural - scientific, general technical and technological knowledge, skills // Innovations and Investments. 2015. No4. S.50-54

# Информационно-системный подход к исследованию педагогической системы как части социальной системы

**Ежова Галина Леонидовна,**

канд. пед. наук, доцент, Российский государственный социальный университет

Педагогическая система рассматривается как часть социальной системы общества. Информационно-системный подход к исследованию педагогической системы основывается на рассмотрении общих закономерностей развития, в частности – на основе рассмотрения педагогической энтропии.

Ключевые слова: педагогическая система, информационно-системный подход, социальная система общества, педагогическая энтропия, социум

Накопление, передача опыта и знаний являются условием динамичного развития Социума, условием создания и использования искусственной среды для удовлетворения материальных и духовных потребностей субъектов социального общества. Современный Социум характеризуется наличием упорядоченной особым образом организованной системы образования, задачей которой является передача опыта и знаний от одного поколения к другому поколению.

Современный Социум начала третьего тысячелетия характеризуется процессом исторического перехода к обществу знаний (знаниевое общество) [3, 4], особыми требованиями к системе образования. Современный Социум рассматривается как целостное системное образование, состоящее из социальных слоев и групп населения, так и как единое целое, упорядоченное целое. В социальной системе осуществляется управление, прежде всего, со стороны социальных институтов, регулирующих взаимодействие субъектов системы, направленное на повышение упорядоченности. Педагогическая система является неотъемлемой частью Социума и рассматривается в качестве важнейшего социального института.

Представление социальной системы, в которой выделяются отдельные субъекты с их индивидуальными интересами и целеустремлениями ставит социальную систему в один ряд с Большими природными системами, несмотря на то, что социальная система рассматривается как обособленная от материального мира система. Необходимо учитывать, что социальное движение в Социуме происходит в социальном пространстве и представляется как: «...целостная система целенаправленных и непрерывных действий, предпринимаемых объектом управления в социальном времени и пространстве» [4]. Выделение «социального времени и пространства» определяет наиболее общие подходы к исследованию социальных систем.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в социальных системах должны выполняться общие (системные) закономерности развития. Особый интерес представляют исследования зависимости эффективности системы от ее упорядоченности и использование категории «энтропия» для получения показателей качества. Ввиду того, что педагогическая система является частью социальной системы, то сформулированный вывод относится и к ней.

Вопросы изучения общих свойств Социума как системы связаны с творчеством Т. Парсонса и его последователей. Данная концепция, рассматривая объекты как системы, предполагает исследование и раскрытие целостности объекта, выявление многообразных связей внутри объекта, а также между объектом и его средой. Категорию «энтропия» к анализу социальных систем применил физик И. Пригожин. Под социальной энтропией понимается мера отклонения социальной системы или ее отдельного элемента от эталонного (нормального, ожидаемого) состояния. Социальная энтропия проявляется в снижении уровня организации, эффективности функционирования, темпов развития Социума. Она характеризует также степень неопределенности, неупорядоченности и расстройств системы в данном состоянии, т.к. связана с наличием объективной неопределенности в деятельности людей, с ошибками управления, планирования, недостатком или недоиспользованием знаний (информации) в процессе организации рассматриваемой социальной системы, общества в целом. Социальная энтропия одновременно является мерой социальной релевантности (несоответствия) состояния отдельных подсистем, социальных структур принятым целевым установкам, т.е. их функциональности или дисфункциональности [5].

Система образования рассматривается как открытая система, которая находится под воздействием потребностей развития социального общества, формирующего социальный заказ на подготовку специалистов, система управляется со стороны госорганов, осуществляющих не только оперативные (административные) управляющие функции, под их руководством формируются стандарты, учебные планы и программы.

«Природу» педагогического процесса составляет обмен информацией между педагогом и обучаемым, в результате которого обучаемый накапливает и присваивает знания, следовательно, педагогические системы можно рассматривать с позиции информационно-системного подхода. Информационно - системный подход к исследованию проблем в педагогике означает, что для оценки эффективности процесса познания необходимо рассматривать проявление законов и общесистемных закономерностей. Наиболее важные характеристики можно получить на основе рассмотрения педагогической энтропии. Следует заметить, что специфика педагогического процесса привела к тому, что исследования общих свойств педагогических систем, исходя из закономерностей изменения энтропии (педагогической энтропии), оказались исследованными в недостаточной степени.

При этом обозначим проблему исследования целостных свойств педагогической системы, оценки ее свойств (качественных и количественных характеристик) на основе решения наиболее общей задачи, которая заключается в получении и накоплении знаний субъектом обучения. Все другие проблемы развития педагогических систем, так или иначе, должны быть направлены на решение

этой основной задачи. Безусловно, критерием эффективности методов обучения, методик и т.д. является успешность в получении знаний обучаемыми (субъектами обучения).

Педагогическая система представляется, с одной стороны, организованной системой, характеризующейся определенной степенью упорядоченности, с другой – процесс усвоения является вероятностным, зависящим от методов и приемов преподнесения учебного материала, психологических свойств обучаемого и др. [1].

В системе обучения как упорядоченной системе представление информации в учебном процессе строго регламентировано и, на первый взгляд, представляется детерминированными моделями. Действительно основное содержание учебного процесса определяется учебными планами и программами, которые отражают наиболее значимые теоретические и практические знания в изучаемых дисциплинах. Процесс обучения дифференцируется по специальностям, по уровню подготовки (специалисты, бакалавры, магистры и т.д.). Процессы дифференциации и интеграции знаний рассматриваются целостно и отражают состав изучаемых дисциплин, перечень разделов, тем, содержание занятий, а также приобретаемые навыки. Важную роль играет формирование целостной системы процесса обучения: в целостной системе имеется строго обоснованное деление по дисциплинам, разделам и темам. На каждом занятии определены изучаемые вопросы. Система обучения является целеполагающей, цели обучения формируются на всех этапах обучения, вплоть до неделимого – отдельного занятия.

Педагогическая энтропия предполагает применение вероятностных мер для оценки успешности накопления и присвоения знаний обучаемым, причем вероятностные оценки применяются и для оценки эффективности работы педагога. На основе рассмотрения педагогической энтропии может быть получено выражение для логистической кривой накопления знаний обучаемым, которая может быть соотнесена с траекторией обучения. В процессе накопления и присвоения знаний субъект обучения совершает действия, направленные на уменьшение неопределенности в границах изучаемого предмета. В свою очередь, состояние и степень неопределенности определяется при контроле знаний (экзамен, зачет, коллоквиум, собеседование). При получении положительной оценки считается, что неопределенность в знании предмета обучаемым снимается.

### Литература

1. Горбов Ф.Д. Я – второе Я. – М: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 224с. (Серия «Психологи Отечества»).
2. Ежова Г.Л. Проявление законов и общесистемных закономерностей в педагогических исследованиях. Педагогическое образование в России (в печати)

3. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспект). 2-е издание, дополненное. – М.: ИИО РАО, 2008. -274с.

4. Сайко Э.В. Субъект; создатель и носитель социального/ Сайко Э.В. – М.: Издательство психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 424с.

5. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т.2/ Национальный общественно-научный фонд/ Руководитель научного проекта Г.Ю. Семигин; Главный редактор В.Н. Иванов. – М.: Мысль, 2003. – 863 с.

6. Ватащак И.С. Профессиональные интересы молодых педагогов и исследование их динамики. // Инновации и инвестиции. 2015. №6. с.155-159

7. Перцев В.В. Гимназическое образование в дореволюционной России: вторая половина XIX - начало XX века // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. № 01. С. 36.

#### **Information and system approach to a research of pedagogical system as parts of social system**

**Ezhova G.L.**

Russian state social university

The pedagogical system is considered as a part of social system of society. Information and system approach to a research of pedagogical system is based on consideration of the general regularities of development, in particular – on the basis of consideration of pedagogical entropy.

Keywords: Pedagogical system, information and system approach, social system of society, pedagogical entropy, Society

#### **References**

1. Gorbov F.D. I – the second I. – M: Moscow the psychologist – social institute, Voronezh: NPO MODEK, 2000. – 224 pages. (Psychologists of the Fatherland series).
2. Ezhova G.L. Manifestation of laws and system-wide regularities in pedagogical researches. Pedagogical education in Russia (in the press)
3. Robert I.V. The theory and a technique of informatization of education (the psychologist – pedagogical and technological aspect). the 2nd edition added. – М.: ИИО of Russian joint stock company, 2008. - 274 pages.
4. E.V. Subjekt's roll; the creator and the carrier social / Sayko E.V. – М.: Publishing house of psikhologo-social institute; Voronezh: NPO MODEK publishing house, 2006. – 424 pages.
5. Sociological encyclopedia: In 2 t. T.2/National public and scientific fund / Head of the scientific project G.Yu. Semigin; Editor-in-chief V.N. Ivanov. – М.: Thought, 2003. – 863 pages.
6. Vatashchak I.S. Professional interests of young teachers and study of their dynamics. // Innovation and investment. 2015. No.6. p. 155-159
7. Pertsev V.V. Gymnasium education in pre-revolutionary Russia: the second half of the XIX-early XX centuries // Scientific and methodical electronic journal Concept. 2013. No. 01.P. 36.



# Лингвокультурологический аспект обучения русскому языку как иностранному

**Киндря Наталия Александровна,**

канд. филол. наук, доцент Департамента языковой подготовки, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, nkindrya@mail.ru

Данная статья посвящена проблеме обучения РКИ с лингвокультурологической позиции. В статье рассматриваются особенности языка в контексте культурного развития, тесная взаимосвязь языка и культуры. В статье также анализируется место русского языка в межкультурной коммуникации, с этой точки зрения производится оценка русского языка в плане освоения его иностранцами. В статье выявляются особенности русского языка в сравнительном анализе преимуществ и недостатков русской речи, трудности изучения русского языка носителями других языковых культур. Лингвокультурологический аспект в преподавании русского языка отражается в данной статье на основе анализа лингвистических ресурсов в обучении русскому языку иностранцев. Анализируются лингвистические сайты по русскому языку как носители межкультурной информации, выявляются особенности контента лингвистических сайтов по русскому языку, специфика направленности контента лингвистических ресурсов по русскому языку и основные стороны функционирования лингвистических сайтов по русскому языку различной направленности.

Ключевые слова: русский язык, иностранный язык, обучение, лингвокультурологический аспект, лингводидактика

Лингвокультурологический аспект неразрывно связан с понятиями «язык», «культура», «межкультурная коммуникация». Именно эти понятия закладываются в качестве основ в преподавание РКИ, поскольку без этих понятий невозможно формирование полноценных знаний русского языка, транслирующую самую богатую и разнообразную культуру.

О тесной взаимосвязи языка и культуры сказано очень много; кроме того, существует достаточно много исследований в этой области. Вместе с тем, не актуализирована проблема введения лингвокультурологического аспекта в методику преподавания языка, в лингводидактику. Обычно изучение второго, неродного языка происходит вне культуры, транслируемой данной языковой системой. Это происходит потому, что именно в лингводидактике не рассматривается на должном уровне взаимосвязь языка и культуры.

Такая взаимосвязь служит предметом изучения лингвокультурологии. Сформировавшаяся на стыке лингвистики и культурологии, данная научная область призвана изучать основные факторы, связывающие науку о языке и науку о культурном развитии [3, с. 77]. Язык всегда был транслятором культурных ценностей, без языка формирование культуры и само культурное развитие невозможны. Однако процесс интеграции языковой системы и системы культурных ценностей – это сложный, многоэтапный процесс, обусловленный и другими функциями языка, в том числе и коммуникативными [5, с. 89].

Изучение языка – это, прежде всего, изучение культуры, транслируемой им. Здесь культурные ценности могут выступать не только в качестве средств освоения культуры изучаемого языка, но и целью, которая позволит в полной мере освоить языковые структуры [7, с. 25].

Однако изолированное изучение языковой системы и транслируемой ею культуры не является продуктивным процессом. Необходимо расширение межкультурного пространства, под которым понимается среда для взаимодействия языковых систем, для диалога транслируемых ими культур [[12, с. 52]]. На этом пространстве происходит развитие межкультурной коммуникации, которая включает в коммуникационный процесс представителей различных культур.

Именно на уровне межкультурной коммуникации и актуализируется лингвокультурологический аспект в иноязычном образовании. Изучающие РКИ студенты должны быть вовлечены в межкультурную коммуникацию для полновесного усвоения русского языка.

На современном этапе развития русский язык занимает пятое место в мире по распространенности,

на нем говорят около 250 миллионов людей во всем мире. Эти данные располагают к многочисленным размышлениям по поводу роли и места русского языка на языковом и культурном мировом пространстве. Некоторые особенности русской речи, вызывающие одновременно и трепетный восторг, и справедливое недоумение у любого иностранца, изучающего русский язык; стремительное распространение русского языка в системе межязыковых и межкультурных явлений – все это формирует актуальность проблемы исследования роли и места русского языка среди других языков мира [4, с. 9].

Современный русский язык набирает популярность, прежде всего, благодаря открытости России, ее активному взаимодействию с мировым сообществом, участию в международных процессах. Русский язык, несмотря на легкость заимствований, не утратил свою красоту и самобытность. Напротив, в последнее время государство вспоминает о родном языке и делает попытки для обеспечения его реванша перед англоязычными языковыми системами. Русский язык объявлен элементом национальной гордости, важнейшим хранителем преданий и традиций русского народа, фактором формирования и развития русской национальности. Одновременно с этим меняется и языковое сознание нашего народа, который переосмысливает ценность родного языка, способен восхищаться его лексическому, грамматическому и стилистическому богатству [4, с. 12].

Именно в контексте культурного развития народности проявляется коммуникативная функция языка. Однако эта функция реализуется не только на национальном уровне. Развиваясь, распространяя свое влияние, взаимодействуя с другими культурами, данная языковая культура становится средством межнациональной коммуникации.

Взаимодействие культур, их взаимное влияние непременно проявляются во взаимодействии языковых систем. Это взаимодействие, происходящее на межкультурном пространстве, может носить различный характер. Говоря о взаимодействии русского языка с другими языковыми культурами в процессе становления и развития русского народа, следует особо подчеркнуть тот факт, что русский язык никогда не терял своей самобытности, своих национальных особенностей, несмотря на легкую интеграцию чужеродных языковых структур.

Кроме того, другие языковые культуры оказали позитивное влияние на развитие русской словесности. Русская речь обогащалась, становилась еще красивее и звучнее, приобретала опыт многостороннего функционирования, ассимилировала новые стили и конструкции. Это происходило на всех этапах межкультурного взаимодействия, в периоды влияния скандинавского, греческого, татарского, французского, английского языков.

В.В. Виноградов отмечает, что современный русский язык является одним из самых сложных и вместе с тем красивых языков в мире [4, с. 12]. Сложность языкового строя русской словесности исследователь видит на всех уровнях (лексическом, морфологическом, грамматическом, синтак-

сическом, стилистическом уровнях), однако не спешит относить данную черту русского языка к его недостаткам. По мнению исследователя, сложность русского языка успешно перекрывается богатством и красотой русской речи, построенной на основе данной языковой системы [4, с. 17].

Носители русского языка никогда не обращали внимание на его сложность. На первое место они всегда ставили богатство выразительных средств русской словесности, очень гармоничную, благозвучную при правильном построении русскую речь.

Структурно-функциональные особенности строя русского языка зачастую рассматриваются как сложности в контексте обучения русской словесности, однако при влиянии на сам язык и формируемую им речь эти сложности обращаются в достоинства русского языка. Несмотря на многочисленность строгих правил, регулируемых процесс построения русской речи, русский язык можно считать относительно свободным языком, открывающим просторы для творчества, позволяющим создавать какие угодно художественные образы, говорить в различных речевых стилях.

Функциональное многообразие, неограниченную структурно-функциональную емкость русского языка отмечал А.С. Пушкин: «Прекрасный наш язык, под пером писателей неученых и неискусных, быстро клонится к падению. Слова искажаются. Грамматика колеблется. Орфография, сия геральдика языка, изменяется по произволу всех и каждого» [цит. по 4, с. 12].

Данная особенность русского языка тем не менее представляет определенную сложность в плане его изучения, причем не только иностранцами, но и русскоговорящим населением.

По этому поводу В.В. Виноградов пишет: «Русский человек всегда гордится своим языком, хотя сам порой не способен постичь все его тайны, прелести и законы. Падежи, склонения, спряжения, знаки препинания для русского человека представляют не менее сложную задачу, чем для англичанина, у которого все просто и ясно, или для француза, у которого не может идти время, как оно идет в русской речи» [4, с. 43].

Одной из примечательных особенностей русской словесности В.В. Виноградов считает ее смысловую соотнесенность с позитивными речевыми задачами. В своей книге исследователь пишет: «Русский человек, прощаясь, желает доброго здравия, а не как американец – удачной сделки; даже приветствуя, русский человек желает здравствовать, а не отмечает, как англичанин, хорошую погоду на улице... Русский язык несет в себе огромный духовно-нравственный потенциал, который не может быть угнетен никакими заимствованиями» [4, с. 14].

Основные трудности в овладении русской речью, рассматриваемые как недостатки и вместе с тем достоинства нашей языковой культуры, затрагивают все аспекты языка, особенно фонетику, морфологию, синтаксис и пунктуацию. По мнению Н.Л. Федотовой, в фонетическом и морфологическом аспекте трудности связаны также с притоком заимствований [13, с. 58]. Данный исследователь

даже предлагает прием, позволяющий выделить в русской речи чистое заимствование.

Синтаксис русского языка позволяет относительную свободу в размещении членов синтаксической конструкции. Это, с одной стороны, создает сложность в плане усвоения механизмов построения предложений и соотнесения этих механизмов с функциональностью; с другой, – формирует различные способы выразительности и экспрессии.

Пунктуация русского языка, пожалуй, – одна из самых его сложных сторон. Данный аспект трудно усваивается даже носителями русского языка, не говоря уже о тех иностранцах, которые решились на овладение русским языком. Вместе с тем сложная пунктуация формирует дополнительные средства выразительности.

Как уже отмечалось выше, сложности фонетики и морфологии русского языка – это результат многочисленных заимствований, которые проникли в русский язык из самых разнообразных культур. Заимствования на лексическом уровне являются особо маркированными языковыми единицами, которые впоследствии в языке полностью ассимилируются. Легкость ассимиляции языковых единиц именно системой русского языка обусловила те трудности в его усвоении, которые встречаются при изучении РКИ.

Но если проблема заимствований, к примеру, – это внутренняя проблема русского языка, то трудности, которые возникают при его изучении, часто носят внешний характер и относятся к категории проблем межкультурного взаимодействия, выявления языковых барьеров в коммуникации [14, с. 49].

С целью выявления препятствий, с которыми сталкиваются иностранцы при изучении русского языка, в данном исследовании была проанализирована статья, опубликованная на сайте газеты «Аргументы и факты» и названная автором «Кажется, нормальное слово, а им можно обидеть» [23, <http://www.aif.ru/society/people/1124828>].

Статью автор открывает следующей преамбулой: «Иностранцы, которые изучают русский язык, согласны с определением “великий и могучий”, любят слово “бабушка”, но ругаются на букву “Ы” и обилие падежей».

В статье студенты из разных стран, изучающие русский язык, раскрывают трудности, которые, по их мнению, являются главным препятствием на пути успешного усвоения русского языка.

Так, француз Квентин Лен отмечает: «Русский очень трудный. Самое трудное у вас в России – выучить склонения и спряжения. Здесь очень много исключений». Для этого студента особой трудностью представляет орфоэпия русского языка. Между тем студент отмечает и некоторые межязыковые противоречия, возникающие на семантическом уровне: «Ваше слово “счет”, которое постоянно звучит в ресторанах, по-французски обозначает “туалет”. Причем оно грубое, едва не ругательное. До сих пор не могу привыкнуть, когда слышу его, попросив рассчитать меня за обед в кафе».

Итальянец Филиппо Лбате с трудом усваивает букву «Ы» и считает русский язык «непохожим ни на один язык в мире».

Мария Кангас из Финляндии считает основной проблемой усвоение русских падежей. С ней соглашается испанец Марио Саласар, который при этом проводит аналогию с родным языком в плане наличия падежных окончаний. Вместе с тем оба иностранца отмечают присутствие в русской речи множества красивых по звучанию слов.

Основные трудности, с которыми столкнулись иностранцы при изучении русского языка, находятся, как уже отмечалось в теоретической части, в области фонетики, морфологии, синтаксиса. Многие студенты прибавляют к этому лексико-семантические трудности, формируемые в результате усложненного межкультурного взаимодействия. На лексико-семантическом уровне возникают трудно преодолимые препятствия в виде языковых барьеров.

В лингвокультурологическом аспекте преподавание русского языка иностранным студентам можно организовывать с помощью лингвистических электронных ресурсов [1, с. 65]. Контентный и функциональный анализ лингвистических электронных ресурсов, посвященных теории и практике преподавания русского языка иностранным студентам, позволяет сделать вывод о том, что эти ресурсы характеризуются великим разнообразием как в содержательном, так и в функциональном аспектах.

Разнообразие определяется различной направленностью ресурсов и их разным предназначением. Ресурсы могут быть интересны как широкому кругу пользователей (в основном это ресурсы познавательной, справочной направленности), могут быть интересны и полезны отдельным категориям пользователей: словесникам, лингвистам, студентам, преподавателям. Четкой дифференциации лингвистических сайтов по направленности контента, по функциональности не существует. Образовательные сайты могут нести информационную и справочную нагрузку, в то время как сами справочно-информационные ресурсы открывают широкий простор для русскоязычного образования.

Эти ресурсы касаются и лингвистики как общей, так и частной. Существует множество ресурсов, которые посвящены русскому языку. Эти ресурсы находятся в широком доступе в соответствии со своими функциями. Однако существует проблема классификации данных ресурсов и определения области их функционирования. В связи с этим приобретает актуальность анализ лингвистических ресурсов по русскому языку как попытка изучить структуру и контент лингвистических веб-сайтов и форумов [10, с. 23].

Лингвистические электронные ресурсы являются ресурсами, на которых представлена языковая информация. Это может быть общая информация лингвистического содержания – например, информация о лингвистике как науке, содержащаяся в Энциклопедии «Кругосвет». Это электронная библиотека, содержащая книги по различным научным дисциплинам, в том числе и по лингвистике. В

ней в разделе «Лингвистика» приводятся общие понятия и категории науки о языке. Также можно выделить и непосредственно частные лингвистические электронные ресурсы. Эти ресурсы могут затрагивать конкретные языки. В данном исследовании речь пойдет о русских лингвистических электронных ресурсах, то есть ресурсах, содержащих информацию о русском языке.

Существуют различные типы лингвистических электронных ресурсов. Эти типы укладываются в общую схему классификации электронных ресурсов. Все лингвистические электронные ресурсы, посвященные русскому языку (в дальнейшем они будут именоваться русскоязычными лингвистическими ресурсами, при этом автор данного исследования опускает эпитет «электронные», постоянно ссылаясь на контекстную сторону данного исследования), находятся в открытом доступе.

Широкий спектр русскоязычных электронных ресурсов представлен на следующих информационно-справочных порталах:

1. День за днем.

2. Записки лингвиста. Блог Дениса Хворостина. Справочно-информационный портал.

На этих порталах приведены ссылки на основные русскоязычные лингвистические ресурсы, причем различной направленности и различного контента.

Кроме того, использован ресурс «Институт русского языка», на котором приведено большое число ссылок на лингвистические сайты, контент которых касается русского языка.

Анализ русскоязычных лингвистических ресурсов позволяет выделить несколько типов ресурсов. Все типы классифицируются по одному общему признаку, лежащему в основе типологии ресурсов. Этот признак касается контента и его направленности.

В связи с этим можно выделить два крупных блока лингвистических ресурсов:

- справочно-информационные,
- образовательные.

Справочно-информационные ресурсы содержат информацию о русском языке и отдельных его аспектах (исторических, структурно-лингвистических, культурологических). Существуют и так называемые образовательные лингвистические ресурсы, контент которых направлен на формирование знаний о русском языке в общем плане или в контекстном аспекте (по определенным образовательным целям, задачам, образовательной направленности, области функционирования).

Иногда справочно-информационные ресурсы не отделяются от образовательных ресурсов. Они как бы взаимно дополняют один другого. Эти два типа лингвистических ресурсов в отдельном контексте имеют общие задачи, связанные с обеспечением необходимой информацией, которую пользователь использует в познавательно-развивающих или образовательных целях.

Таким образом, деление лингвистических ресурсов на справочно-информационные и непосредственно образовательные носит весьма условный характер. А.Н. Богомолов в книге «Вир-

туальная языковая среда обучения русскому языку как иностранному (лингвокультурологический аспект)» отмечает необходимость дифференциации справочно-информационных лингвистических ресурсов с целью оптимизации образовательного процесса в дистанционном режиме [2, с. 39].

Эта дифференциация основана на выделении отдельных компонентов данного типа ресурсов, таких, как:

– справочные ресурсы, которые могут быть составлены из электронных библиотек, электронных словарей;

– информационные ресурсы, которые могут быть представлены различными тематическими разделами (фонетика, стилистика, грамматика, лексика, синтаксис, пунктуация, исторический экскурс в русский язык, разделы по проблемам происхождения слов, главы, посвященные культурному взаимодействию русского языка).

Классификация лингвистических электронных ресурсов, посвященных русскому языку, соответствует общей классификации электронных ресурсов в той мере, в какой необходимо выделять основные классифицирующие признаки.

Первые два типа объединяются в справочно-информационные порталы в виду близости контента и его направленности у справочных и информационных ресурсов.

Образовательные лингвистические ресурсы также имеют справочную и информационную направленности, однако задачами образовательных ресурсов служат такие, которые касаются непосредственно процесса получения образования по русскому языку. В виду того, что образовательный процесс основывается на познавательно-развивающей деятельности, то в какой-то мере образовательные ресурсы можно отнести к справочно-информационным [6, с. 66].

В таблице 1 приведена классификация лингвистических электронных ресурсов по русскому языку именно на основе данной дифференциации.

Таблица 1  
Классификация русскоязычных лингвистических ресурсов

Тип ресурса	Предназначение	Примеры ресурсов
справочный	представление систематизированной информации по русскому языку	Словарь Даля Этимология и история русских слов Словарь молодежного сленга Русский тезаурус
информационный	тематическое представление информации, познавательно-развивающая направленность	Русское письмо Рукописные памятники Древней Руси Общеславянский лингвистический атлас Анализ фамилий Искусство метафоры
образовательный	оптимизация процесса обучения русскому языку, познавательно-развивающая направленность	Знаете ли Вы слово? Грамота.ру Мир русского слова Русское письмо

Образовательные ресурсы могут затрагивать отдельные компоненты образовательной системы и образовательного процесса. Эти компоненты содержат непосредственно аспекты преподавания русского языка в рамках высшего образования иностранным студентам, а также дополнительного и элективного образования. Это могут быть ресурсы для обучающихся, преподавателей. Например, методическое сопровождение педагогов или тестирование для учащихся. Следует иметь в виду условность рассмотренной классификации.

Основными направлениями контента лингвистических ресурсов в Интернете, особенно по русскому языку, являются:

- познавательная,
- справочная,
- информационно-тематическая,
- развивающая,
- коммуникативная.

В настоящее время свою эффективность при обучении лингвокультурологическому аспекту РКИ показали следующие электронные ресурсы лингвистического содержания:

1. Анализ фамилий.
2. Говорим по-русски.
3. Грамота.ру.
4. Институт русского языка.
5. Искусство метафоры.
6. Культура письменной речи.
7. Лексикограф.
8. Машинный фонд русского языка.
9. Мир русского слова.
10. Национальный комитет словистов.
11. Национальный корпус русского языка.
12. Общеславянский лингвистический атлас.
13. Ономастика России.
14. Рукописные памятники Древней Руси.
15. Русское письмо.
16. Русский тезаурус.
17. Русский филологический портал.
18. Словарь Даля.
19. Словарь молодежного сленга.
20. Словесник.
21. Энциклопедия «Кругосвет».
22. Этимология и история русских слов.



Рис. 1. Фрагмент партнерского сайта «Рукописные памятники Древней Руси»

Познавательная направленность подразумевает передачу информации общего познавательного характера. Это информация, касающаяся определенных тематических разделов теории и практики русского языка. Ресурсы познавательной направленности обычно адресуются пользователям широкого круга. Это могут быть необязательно студенты, словесники, преподаватели. Это могут быть и те, кто интересуется проблемами родного языка, и даже иностранцы, изучающие русский язык с различными целевыми установками. Например, портал «Институт русского языка» приводит ссылку на ресурс «Рукописные памятники Древней Руси» (рис. 1).

На сайте существуют три раздела, которые могут быть интересны широкому кругу пользователей, поскольку касаются проблем истории Руси и русского языка в его развитии с древнейших времен.

Такой ресурс будет интересен иностранцам, прежде всего, в культурно-историческом аспекте. Независимо от того, какие цели преследует иностранный студент, изучая РКИ, следует констатировать факт – изучение РКИ всегда имеет основной стремление к познанию русской культуры. Иностранцы живо интересуются русской культурой, обычаями и традициями русскоязычных народностей. Они признают трудность русского языка для усвоения, но при этом готовы погрузиться в процесс изучения РКИ, поскольку актуализируют скрытую внутреннюю потребность в освоении русской культуры. Информационные и познавательные ресурсы могут служить для иностранцев тем самым лингвокультурологическим стержнем, способствующим усвоению не только русскоязычной речи, но и особенностей русской культуры. Эти ресурсы расширяют кругозор, пополняют словарь, развивают навыки самостоятельной работы с источниками.

Справочной направленностью обладают ресурсы, которые представляют собой электронные библиотеки или словари. Например, широкую публику могут собирать порталы:

1. Словарь Даля.
2. Этимология и история русских слов.
3. Словарь молодежного сленга.
4. Русский тезаурус.

В таких ресурсах приводится систематизация различных языковых единиц по определенной тематике. В Интернете широко представлены также словари известных составителей, причем словари различной направленности и разнообразного контента. Преимущество электронных словарей и тематических справочников заключается в оптимизированной системе поиска заданной языковой единицы.

Информационно-тематические ресурсы могут также привлекать широкую публику, поскольку содержат информацию по различным тематическим разделам теории и практики русского языка.

Познавательную функцию выполняют различные ресурсы развивающей направленности (Анализ фамилий, Лексикограф, Говорим по-русски). От непосредственно информационно-тематических ресурсов данные ресурсы отличаются в большей степени система, закрепляющая зна-

ния. На этих ресурсах предлагаются упражнения, направленные на проверку полученных знаний.

Коммуникативную направленность имеют различные тематические форумы, блоги, чаты, обычно создаваемые внутри сайтов и предоставляющие возможность для общения.

Содержательность и методология ресурса оцениваются обычно по тому, насколько полно он отражает все аспекты целеполагания пользователей. Сайт содержателен, если в нем можно найти различную информацию, связанную с языком и культурой. Чисто языковые сайты мало информативны, предназначены только для усвоения языковых норм и не поддерживают лингвокультурологический аспект. Культурно-языковые ресурсы – это уже такие ресурсы, которые вводят студента в мир русской культуры. Их можно условно назвать лингвокультурологическими электронными ресурсами.

Функциональная составляющая лингвистических электронных ресурсов по русскому языку напрямую зависит от направленности ресурса. Функции электронного ресурса классифицируются по тому же признаку, что и направленность, однако иногда функции ресурсы можно рассматривать как признаки, лежащие в основе классификации направленности того или иного электронного ресурса.

Контент электронного ресурса определяет направленность того или иного его типа, а также определяет функциональную сторону. Обычно функциональная сторона отражена в аннотации к ресурсу, которая содержится в теле ссылки на ресурс.

Функциональная сторона ресурса отвечает на следующие вопросы:

1) кому адресован сайт? кому он может быть полезен в первую очередь?

2) что пользователь может найти на данном сайте?

3) какого рода информацию содержит сайт?

4) что почерпнет пользователь из сайта?

5) каково содержание сайта?

6) какие есть рекомендации по пользованию сайтом?

7) какие дополнительные возможности предоставляет пользователю данный ресурс?

Сайт «Анализ фамилий» может представлять интерес в лингвокультурологическом аспекте как справочно-информационный портал для иностранцев, интересующихся русскими именами и фамилиями, их происхождением, причинами их актуализации. Таким образом инофоны могут погрузиться в этимологию русского языка. Примерно такую же функцию выполняют сайты «Записки лингвиста», «Общеславянский лингвистический атлас».

Лексическим многообразием характеризуется контент таких сайтов, как: «Искусство метафоры», «Лексикограф», «Машинный фонд русского языка», «Мир русского слова», «Национальный комитет словистов», «Русский тезаурус». На таких сайтах студент найдет информацию о русских словах, о заимствованиях, погрузится в историю каждого слова, увидит причины его активного или пассивного использования в речи.

Сайт «Культура письменной речи» содержит полное описание систем русского языка в различных его контекстах. Анализ позволяет причислить сайт к справочно-информационным порталам. Здесь преподаватель словесник найдет по своему предмету самую разнообразную информацию, которую он может использовать на уроке в качестве дополнительной, чтобы оживить занятие и заинтересовать учеников. Например, в разделе «А вы знаете...» содержатся интересные сведения по этимологии отдельных слов и выражений.

Сайт «Грамота.ру» является по сути образовательным ресурсом, однако анализ его контента позволяет увидеть в нем информационно-тематическую, развивающую и коммуникативную направленности. Главная страница ресурса, которая отражает контент сайта и определяет его направленность. Сайт адресован широкому кругу пользователей, однако содержит в себе и некоторые аспекты обучающего процесса в рамках преподавания русской словесности не только в школе, но и в высших учебных заведениях. Разделы «Словари», «Библиотека» определяют справочную направленность сайта, они также могут быть и интересны широкому кругу пользователей. На сайте присутствует и новостная лента, что позволяет причислить сайт к ресурсам коммуникативной направленности. Развивающая направленность сайта обусловлена таким разделом, как «Игра», в котором предлагаются различные виды дидактических и развивающих игр для закрепления знаний русской грамматики.

Сайт «Словесник» является справочно-информационным ресурсом с ярко выраженной коммуникативной направленностью, поскольку сайт предоставляет педагогам-словесникам возможность общаться на различные темы, обмениваться опытом. Этот ресурс способствует развитию лексических навыков у иностранных учащихся. Пополняя словарный запас, студент проявляет готовность вступать в коммуникацию, осваивать культурные ценности, транслируемые изучаемым языком.

Весьма информативными для инофонов в лингвокультурологическом контексте являются сайты «День за днем», «Записки лингвиста», «Институт русского языка», «Говорим по-русски», «Культура письменной речи», «Национальный корпус русского языка», «Русское письмо», «Русский филологический портал». На этих ресурсах присутствует как познавательная, так и образовательная информация. На сайтах предлагаются различные пособия по РКИ для студентов, сайты насыщены лингвокультурологическим контентом.

Справочной направленностью обладает сайт «Словарь Даля», в котором в электронном виде представлен толковый словарь известного русского словесника. Удобство заключается в быстром поиске необходимых слов в словаре, а также пословиц и поговорок, и их интерпретации.

Интерес для широкой публики представляет сайт «Ономастика России», который можно отнести к справочно-информационным ресурсам познавательной направленности. Сайт посвящен ономастике – науке об именах собственных.

Знакомство иностранных студентов с лингвистическими электронными ресурсами, содержащими информацию о русском языке, служит не только содержательным, но и методологическим подспорьем к организации обучения РКИ. Лингводидактический аспект здесь проявляется в практической значимости таких ресурсов в образовательном контексте [9, с. 223].

Лингвокультурологический аспект в преподавании РКИ связан, как уже указывалось выше, с расширением межкультурной коммуникации студентов. Рекомендуется вовлекать иностранных учащихся в общение на русскоязычных сетевых ресурсах, пользоваться электронной почтой, активизировать русскоязычные группы в социальных сетях. Существует возможность использования сетевых дневников, которые достаточно эффективны при формировании у иностранных студентов необходимых речевых умений и навыков [11, с. 77].

Огромным лингвокультурологическим потенциалом характеризуются также учебные экскурсии, организуемые в рамках изучения РКИ. Для знакомства студентов с русской культурой необходимо организовывать учебные экскурсии в музеи, на выставки. Экскурсии помогают в формировании лингвокультурологического компонента в обучении РКИ, способствуют приобщению студентов к русской культуре.

Преподаватель РКИ всегда должен направлять студентов на освоение не только языка, но и транслируемой им культуры. Знакомство с русской культурой, с обычаями и традициями – один из методов формирования лингвокультурологического компонента обучения РКИ. Сочетание такого знакомства с активной коммуникацией позволит расширить лингвокультурологический уровень и значительно пополнить не только словарный запас у студентов, но и обогатить их необходимыми для освоения языка речевыми компетенциями.

Овладение лингвокультурологическим аспектом РКИ – сложный, многоступенчатый процесс, требующий современных подходов к преподаванию соответствующей дисциплины как в вузе, так и на специализированных курсах. Однако отсутствие процесса формирования данного аспекта не способствует в полной мере решению образовательных и культурологических задач, которые стоят перед преподавателями РКИ. Развивать лингвокультурологический аспект – значит вовлекать студентов в активную деятельность по освоению языка на основе приобщения к культуре речи, погружения в культурную среду, транслируемую языком.

Преподавателям РКИ следует серьезно относиться к проблеме формирования лингвокультурологического аспекта. Если инофон характеризуется высокой внутренней мотивацией к изучению русского языка, но эта мотивация обусловлена необходимостью освоить специальность, – то при таком раскладе учащиеся не смогут осознать всю мощь, все богатство русской речи, русской культуры. Для таких учащихся русский язык будет лишь средством, но, чтобы овладение русским языком стало самоцелью, необходим усиление именно

лингвокультурологического аспекта в преподавании РКИ.

В лингвокультурологическом аспекте язык является не только инструментом познания, но и транслятором изучаемой культуры, что очень важно в контексте полноценного формирования у студентов знаний и компетенций по РКИ. При этом лингвокультурологический аспект объединяет социокультурное, межкультурное образование, формирует основы для расширения мотивационной базы у студентов при изучении РКИ. Интеграция языка и культуры в лингводидактике может быть осуществлена только за счет развития лингвокультурологического аспекта. Без этого аспекта полноценное усвоение языковых норм невозможно, поскольку такие нормы – это результат многомерного процесса культурного развития носителей языка, формирования целостной языковой системы.

В лингвокультурологическом аспекте обучения РКИ объединяются все компоненты иноязычного обучения, студент как бы включается в процесс культурно-языкового развития, становится частью этой системы. Однако только усвоение языковых норм или расширения кругозора не могут служить единственными целями приобщения к языку. И здесь в силу вступает именно лингвокультурологический аспект.

Недопустимо использовать при обучении РКИ только один ресурс, необходимо расширять систему методических и дидактических средств, а содержание лингвокультурологического аспекта может служить весьма эффективным средством обучения РКИ. Без этого аспекта немыслимо приобщение студента к тем культурным ценностям, которые транслируются изучаемым языком. Особенно это актуально для русского языка, характеризующегося самобытностью, уникальностью во многих смыслах, несмотря на доступную ассимиляцию заимствований. Надо отметить, что именно легкость такой ассимиляции свидетельствует об открытости системы русского языка, о готовности русской культуры к продуктивному диалогу с другими культурными системами. Без осознания этого процесс усвоения русской речи невозможен в той мере, в какой этого требует именно лингвокультурологический аспект обучения РКИ.

## Литература

1. Азимов Э.Г. Методика организации дистанционного обучения русскому языку как иностранному. М., 2006.
2. Богомолов А.Н. Виртуальная языковая среда обучения русскому языку как иностранному (лингвокультурологический аспект). М.: МАКС Пресс, 2008.
3. Воробьев В.В. Лингвокультурология. Теория и методы / В.В. Воробьев. М.: УДН, 2012. 421 с.
4. Виноградов В.В. Русский язык в межкультурной среде / В.В. Виноградов. М., 2011. 336 с.
5. Гируцкий А.А. Введение в языкознание: учебное пособие: Пособие для студентов вузов / А.А. Гируцкий. 4-е изд., доп. М.: ТетраСистемс, 2012. 322 с.

6. Домбровский Т. Использование Интернет-ресурсов в обучении языку специальности польских студентов экономического профиля // Проблемы описания и преподавания русского языка как иностранного в третьем тысячелетии: состояние и перспективы развития. Материалы Международного регионального форума ученых и преподавателей-русистов по проблемам функционирования и преподавания русского языка в странах Европы. М., 2007. С. 66-69.

7. Звегинцев В.А. Мысли о лингвистике / В.А. Звегинцев. М.: Изд-во РГСУ, 2012. 336 с.

8. Ивановский М.Я. Язык и культура. К увязке лингвистики с общественными науками. Владикавказ, 2013. 288 с.

9. Крючкова Л.С., Мощинская Н.В. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному / Л.С. Крючкова, Н.В. Мощинская. М.: Флинта, 2011. 480 с.

10. Миловидова О.В. Моделирование процесса коммуникативно-прагматического обучения русскому языку как иностранному в формате русско-финского сетевого диалога. Автореф. дис. канд. пед. наук. СПб., 2007.

11. Михайлов С.Н. Использование сетевых дневников в процессе овладения РКИ // Русский язык за рубежом. 2009. № 3. С. 74-77.

12. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация / С.Г. Тер-Минасова. М.: изд-во РГСУ, 2013. 162 с.

13. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного (практический курс) / Н.Л. Федотова. СПб.: Златоуст, 2013. 192 с.

14. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного / А.Н. Щукин. М.: Высшая школа, 2010. 334 с.

15. Мидова В.О. Акмелингвистика "продуктивные технологии в обучении иностранному языку" // Гуманитарное образование в экономическом вузе. Материалы IV Международной научно-практической заочной интернет-конференции. 2016. С. 261-268.

16. Мидова В.О. Современное технологическое средство обучения иностранному языку «языковое портфолио» в экономическом вузе // В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук материалы XXV международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2015. С. 264-268

17. Еныгин Д.В., Мидова В.О., Маслова Е.Г. Понятие мультикультурной образовательной среды // Современный ученый. 2017. № 7. С. 136-139.

18. Гладилина И.П. Некоторые приемы работы на уроках английского языка в начальной школе // Иностранные языки в школе. 2003. № 3. С. 41.

19. Путиловская Т.С. Лингвopsихологическая сущность дискурсивной компетенции // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в неязыковом вузе в современной образовательной парадигме: сборник научных трудов заочной научно-практической конференции. 2016. С. 169-185

20. Путиловская Т.С. Лингводидактические принципы создания современных учебников для обучения бакалавров иностранному языку // Учитель, ученик, учебник материалы VIII международной научно-практической конференции: сборник статей / Ответственный редактор: И.Л. Лебедева. 2016. С. 228-238

#### **Linguistic and cultural aspects of teaching Russian as a foreign language**

**Kindrya N.A.**

Financial University under the Government of the Russian Federation

This article is devoted to the problem of teaching RCTs from a linguistic and cultural standpoint. The article deals with the features of language in the context of cultural development, the close relationship of language and culture. The article also analyzes the place of the Russian language in intercultural communication, from this point of view the Russian language is evaluated in terms of its development by foreigners. The article reveals the features of the Russian language in a comparative analysis of the advantages and disadvantages of Russian speech, the difficulties of studying Russian by speakers of other linguistic cultures. The linguocultural aspect in the teaching of the Russian language is reflected in this article on the basis of the analysis of linguistic resources in the teaching of the Russian language to foreigners. Linguistic sites in the Russian language as carriers of intercultural information are analyzed, peculiarities of the content of linguistic sites in the Russian language, specificity of the content of linguistic resources in the Russian language and the main aspects of the functioning of linguistic sites in the Russian language of various orientations are revealed.

Key words: Russian language, foreign language, teaching, linguocultural aspect, linguodidactics

#### **References**

1. Asimov E.G. The methodology of organizing distance learning Russian as a foreign language. М., 2006.
2. Bogomolov A.N. Virtual language environment of teaching Russian as a foreign language (lingvokulturologichesky aspect). М.: MAX Press, 2008.
3. Vorobiev V.V. Linguistic and cultural studies. Theory and methods / V.V. Sparrows. М.: UDN, 2012. 421 p.
4. Vinogradov V.V. Russian language in intercultural environment / V.V. Vinogradov. М., 2011. 336 pp.
5. Dombrovsky T. Use of Internet resources in teaching the specialty language of Polish students in the economic profile // Problems of the description and teaching of Russian as a foreign language in the third millennium: the state and development prospects. Materials of the International regional forum of scholars and teachers of Russian philology on the functioning and teaching of the Russian language in Europe. М., 2007. S. 66-69.
6. VA Zvegintsev Thoughts on linguistics / V.A. Zvegintsev. Moscow: Izd-vo RGSU, 2012. 336 p.
7. Ter-Minasova SG Language and intercultural communication / S.G. Ter-Minasova. М.: publishing house of the RSSU, 2013. 162 p.
8. N. Fedotova. Methodology of teaching Russian as a foreign language (practical course) / N.L. Fedotov. SPb.: Zlatoust, 2013. 192 p.
9. Shchukin AN Methodology of teaching Russian as a foreign language / A.N. Shchukin. М.: Higher School, 2010. 334 p.
10. Midova V.O. AcmeLinguistics "productive technologies in teaching a foreign language" // Humanities education in an economic university. Materials of the IV International scientific and practical correspondence Internet conference. 2016.S. 261-268.
11. Midova V.O. Modern technological tool for teaching a foreign language "language portfolio" in an economic university // In the collection: Modern problems of the humanities and natural sciences materials of the XXV international scientific and practical conference. Scientific Information Publishing Center "Institute for Strategic Studies". 2015.S. 264-268
12. Enygin D.V., Midova V.O., Maslova E.G. The concept of a multicultural educational environment // Modern scientist. 2017. No. 7. P. 136-139.
13. Gladilina I.P. Some methods of work in English classes in elementary school // Foreign languages at school. 2003. No. 3. P.
14. Putilovskaya T.S. The linguistic and psychological essence of discursive competence // Actual problems of teaching foreign languages in a non-linguistic university in the modern educational paradigm: a collection of scientific papers of the correspondence scientific-practical conference. 2016.S. 169-185
15. Putilovskaya T.S. Linguodidactic principles of creating modern textbooks for teaching bachelors in a foreign language // Teacher, student, textbook materials of the VIII international scientific and practical conference: collection of articles / Editor-in-chief: I.L. Lebedev. 2016.S. 228-238



# Педагогические условия формирования ценностных ориентаций сельских подростков

## Везиров Тимур Гаджиевич

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет»,

## Заоева Нелля Каспалатовна,

старший преподаватель кафедры английской филологии, Северо-Осетинский государственный педагогический институт

В статье рассматриваются педагогические условия формирования ценностных ориентаций сельских подростков, взаимосвязь школы и общества, специфические особенности сельского социума и сельской школы и их влияния на развитие ценностных ориентаций сельских школьников. В настоящее время школа и семья уделяют мало внимания развитию ценностных ориентации в силу иных решаемых задач. Школа занимается обучением, семья - обеспечивает материально. Поэтому развитием ценностных ориентации на селе должны заниматься молодежные объединения и центры, работающие при образовательном учреждении каковым является социокультурный образовательный центр «Амбастдзинад».

Ключевые слова: ценностные ориентации, сельская школа, тенденции развития, образовательный центр.

В связи с изменением социально-экономической и общественно-политической жизни в стране в целом и в Республике Северная Осетия – Алания и Республика Дагестан, в частности, в последние годы в селе сложились новые социально-экономические и духовно-нравственные реалии, характеризующиеся распадом сельскохозяйственного производства, растущей безработицей, сужением социальной сферы и потерей в среде селян, особенно молодежи, веры в возрождение и развитие малой родины, свое благополучное будущее.

Формирование личности сельских учащихся происходит в противоречивых условиях. С одной стороны, традиционная крестьянская мораль, в основе которой - коллективизм, соборность и социальное равенство, с другой - мораль рынка с его индивидуализмом и культом денег. Элементы традиционной морали - по-прежнему норма жизни, но уже повсеместно происходит интенсивное разрушение норм, которые прививают школа, семья, община («мыккаг»). В условиях, когда семья не всегда может оказать благотворное влияние на ребенка, школа, культурно-просветительные учреждения вынуждены восполнять недостающие формы позитивного воспитательного воздействия.

Сельская школа - это совокупность различных типов и видов общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, разнообразных по наполняемости, территориальному расположению, социальному окружению, национальному составу, работающих на удовлетворение образовательных потребностей сельских детей и выполняющих специфическую задачу трудовой подготовки школьников, а также социокультурную и социально-педагогические функции [7, с. 11]. В числе наиболее существенных качественных характеристик сельской школы можно выделить следующие:

- малочисленность;
- полифункциональность деятельности сельского учителя;
- безальтернативность в социальном пространстве;
- зависимость от места расположения и социально-экономического потенциала окружения;
- стихийная интегративность;
- полифункциональность деятельности школы;
- большая значимость трудового воспитания;
- тесная связь с природным окружением;

- постоянный социальный контроль социума; тесная связь с народными традициями.

На переломных этапах истории всегда происходит переосмысление ценностей, предъявляются новые требования к личности, человеческие качества наполняются новым содержанием, соответствующим духу времени, потребностям развивающегося общества. Основной целью общества стало построение бытовой цивилизации, что и трансформировало сознание людей. Безнравственное применение накопленной веками информации увело нас с пути духовной эволюции человечества.

Школа и общество едины. Взаимосвязь их проявляется в призвании школы развивать личность, руководствующуюся в своей деятельности общечеловеческими принципами, культурными и национальными ценностями, осознающую свою ответственность перед семьей, обществом, государством. Необходимость актуализации общечеловеческих моральных ценностей вынуждает школу поставить в центр своей деятельности личность, человека свободного, духовного, морально чистого и благородного. Меняются старые ориентиры «научить», «воспитать» на новые - «создать условия, помочь личности использовать эти условия соответственно своим чаяниям и возможностям, постоянно поощрять ее достижения» [5, с.93]. В этой ситуации образование на селе отстает от потребностей современной жизни как слабо развивающееся у школьников личностные качества, ценностные ориентации, социально значимые знания и умения, отвечающие запросам социума и необходимые для успешной, самостоятельной, достойной жизни на родной земле.

В социально-образовательной сфере села в последние годы отмечаются следующие тенденции:

- изменение структуры ценностных ориентации и потребностей учащихся, их социальная неустойчивость;
- отчуждение детей от земли, родного дома, от своих корней, разрушение связей между поколениями;
- постепенная утрата молодым поколением селян общинной взаимопомощи, добрососедства, подхода к решению значимых для села проблем «всем миром»;
- низкая мотивация учащихся к трудовой подготовке, производственному труду в агропромышленном комплексе, выбору сельскохозяйственных профессий;
- недостаточная разработанность вопросов организационно-педагогического и научно-методического обеспечения сельских школ;
- возрастание социокультурной роли сельской школы как единственного очага образовательной, духовной и культурной жизни села.

Все это вместе взятое составляет совокупность проблем, решение которых поможет совершенствовать систему образования на селе.

Только коренной поворот к национальной культуре позволит привить обучающимся в сельской

местности нравственный иммунитет против шквала аморальности, накрывшего страну. Только пафос добра, красоты и милосердия, провозглашаемый народной литературой, музыкой и традициями, омоет воспаленные от жестокости и насилия детские души. Это чрезвычайно актуализирует проблему воспитания, требует радикальной перестройки самой системы воспитания. Ценности, прежде чем превратиться в ценностную ориентацию, т.е. социально обусловленное отношение к достижениям материальной и духовной культуры, проходят через фильтры сознания и систематизируются. И.Г. Афанасьева подчеркивает: ценности - наличные или идеальные, материальные, социальные и духовные блага, удовлетворяющие потребности и интересы людей и содействующие прогрессивному развитию общества и личности, тесно взаимодействуют между собой [1, с. 14]. О связи ценностных ориентации и ценностей говорит в своей работе Оссовский В.Л., который отмечает, что в тесной связи с понятием ценности находится понятие ценностной ориентации. Термин ценностная ориентация «выступает для нас как дополняющий термин ценность, акцентирующий его динамический аспект» [6, с. 51].

Ценности находятся в непрерывном движении: одни рождаются, другие отмирают, третьи переходят из одного разряда в другой. Но все элементы системы ценностей связаны между собой самым тесным образом. Ценности обуславливают друг друга, дополняют или противостоят. Между ними существуют отношения субординации, координации, взаимовлияния, несоответствия.

При рассмотрении специфических особенностей сельского социума и сельской школы мы определили, как эти особенности влияют на развитие ценностных ориентации сельских школьников. В числе этих особенностей:

- развитие ценностных ориентации в сельской школе в большей мере, чем в городской детерминировано окружающей средой;
- окружающая природа, активное участие в сельскохозяйственном производстве оказывает решающее влияние на выбор в качестве системообразующей трудовой деятельности;
- организация жизнедеятельности единого воспитательного коллектива естественно и традиционно тяготеет к общинному укладу, в силу замкнутости и стабильности населения, что необходимо учитывать при планировании воспитательной работы;
- большинство старшеклассников (более 80%) хотя бы состоять в каких-либо организациях или объединениях;
- сельская школа является в значительной мере центром духовной культуры села, во многом определяющим не только отношения на селе, но и в целом перспективы его развития.

Современное школьное образование на селе не удовлетворяет потребности старшеклассника: ему не хватает коммуникативного опыта, свободы в творческой деятельности и самого творчества. Подрастающий житель сельской местности жаж-

дет избирательного общения: со сверстниками, с которыми у него совпадают интересы и взгляды на жизнь, со взрослыми, которые отличаются в каком-либо плане от родителей и учителей.

Именно снижение внимания к воспитательной функции в последнее время привело к тому, что молодежными организациями и объединениями, а точнее, возглавляющими их деятельностью взрослыми, были «забыты» общечеловеческие ценности, и в первую очередь, такие, как национальная и мировая культура, формирующие у ребенка долг, честь, достоинство, интеллектуальность.

Назрела острая необходимость внесения принципиально новых положений в основные структурные элементы воспитательной системы.

Воспитательная система - это упорядоченная совокупность компонентов, взаимодействие и интеграция которых обуславливает наличие способности целенаправленно и эффективно содействовать развитию личности ребенка согласно общечеловеческим ценностям.

Подростковый возраст является порой осознания собственной индивидуальности, неповторимости, развития рефлексии, формирования системы ценностей, ориентированной на потребность поиска смысла жизни. В этот период значительно усложняется система потребностей и мотивов, возникают «социальные» потребности; интенсивно формируется мировоззрение, значительно обогащается система нравственных знаний. Данный возрастной период сопряжен с преодолением большого количества противоречий, в том числе и в сфере «морального сознания» личности, что также активизирует процесс формирования ценностных ориентации.

Педагогическими условиями формирования ценностных ориентации сельских подростков являются:

- создание культурно-эстетической воспитательной среды (формирование социальных мотивов, потребности в самоактуализации и саморазвитии);

- осуществление ценностного взаимодействия семьи, школы и учреждений дополнительного образования;

- конструирование креативных ситуаций подростков в социуме и школе, направленных на сохранение и развитие традиций своего народа, освоение фольклорного наследия и преобразование сельского социума.

Формирование ценностных ориентации учащегося сельской школы практически невозможно в рамках какого-то одного учебного предмета. Это должен быть целенаправленный процесс, в котором молодому человеку будет дана возможность раскрыться и самореализоваться. Именно школьные объединения, как социальная единица, в большей мере способствуют включению человека в общество, социализируют его. Ценностные ориентации сельского школьника формируются постепенно в процессе социализации личности путем проникновения социальной информации в индивидуально-психологический мир индивида, пу-

тем приобретения всестороннего опыта. В этом и заключается роль различных объединений в развитии ценностных ориентации обучающихся в сельском образовательном учреждении.

В настоящее время школа и семья уделяют мало внимания развитию ценностных ориентации в силу иных решаемых задач. Школа занимается обучением, семья - обеспечивает материально. Поэтому развитием ценностных ориентации на селе должны заниматься молодежные объединения и центры, работающие при образовательном учреждении. Такой социокультурный образовательно-развивающий центр «Амбастдзинад» создан при Государственном казенном образовательном учреждении «Санаторная школа-интернат им. М. С. Бароева» селения Гизель Пригородного района Республики Северная Осетия – Алания в 2010 году. Любой процесс, любая работа должна иметь систему. Под системой понимают упорядоченное множество связанных элементов, совокупность которых функционирует и развивается как целостное единство [8, с. 70]. С понятием системы связаны различные стороны сложного целостного объекта: его состав, строение, способы функционирования его элементов, направленность развития системы в целом.

Использование системного подхода имеет немаловажное значение для рассмотрения процесса развития ценностных ориентации в системе таких социальных институтов, как школа, семья, образовательный центр. В рамках нашего центра личностно-сельского ребенка, как целостная интегральная система, развивается в целостном интегрированном педагогическом процессе, в котором все компоненты (целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный) в максимальной степени взаимосвязаны. Системный подход позволяет объединить усилия немногочисленных на селе субъектов воспитания, что способствует повышению эффективности педагогического влияния на развитие сельского ребенка. Созданная воспитательная система позволяет экономить время и силы малочисленного педагогического коллектива сельской школы, т.к. она всегда содержит традиционные формы и способы построения деятельности и отношений, которые влияют на личность, как правило, более эффективно. В процессе построения воспитательной системы центра формируется «лицо» учебного заведения, его неповторимый облик, что имеет немаловажное значение в развитии индивидуальности членов школьного сообщества. Сельская школа со своими специфическими особенностями организации и условий жизнедеятельности имеет реальные предпосылки для создания воспитательной системы.

Классные коллективы, особенно в старшей школе, малочисленны. Организовать интересную, целенаправленную воспитательную работу в таком коллективе практически невозможно, да и межличностные связи более сильны по месту жительства. По мнению В.К. Дьяченко, разновозрастные учебные группы нельзя считать коллективами.

Самоуправление в таких объединениях почти всегда оказывается зависимым от классного руководителя. «Коллектив только тогда и может быть коллективом, если объединенные в нем люди вносят общими силами какой-то вклад в общественную жизнь», - заканчивает свою мысль В.К. Дьяченко [2, с. 111]. Поэтому в состав членов образовательно-воспитательного центра «Амбастдзинад» входят обучающиеся 7-11 классов школы. А.С. Макаренко, работая в колонии, опирался в своей деятельности на разновозрастные отряды, а не на классные объединения. [4, с. 166]. Учащиеся школы - это жители одной деревни, соседи, друзья, которые на время учебы разделены стенами своего учебного заведения. Улица их объединяет. Если воспитательная функция в деятельности отсутствует, то воспитание сводится к культурничеству, педагогике мероприятий, надуманности, голу морализированию.

Основными задачами, которые ставят перед собой сотрудники нашего социокультурного центра являются:

- привлечение детей в социокультурный образовательно-воспитательный центр;
  - изучение потребностей и ценностных ориентиров обучающихся сельской школы;
  - рассмотрение авторской технологии, внедренной в содержание учебно-воспитательного процесса сельской школы;
  - обеспечение комфортных условий для реализации личных качеств и социализации сельских детей;
  - определение показателей и уровня социализации сельских старшеклассников на основе этнорегионального подхода;
  - создание условий для развития ключевых компетенций в процессе освоения различных программ, разработанных в рамках модели [3, с. 796].
- Исходя из вышеизложенного, созданный для успешной социализации сельских детей, образовательный центр «Амбастдзинад» решает поставленные перед собой задачи по формированию образованной, нравственно и физически здоровой, социально активной и компетентной личности, гражданина России в условиях сельского социума.

## Литература

1. Афанасьева И.Г. Социалистические ценности и ценностные ориентации личности. - М.: Изд-во МГУ, 1986.
2. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении. - М: Просвещение, 1991
3. Заоева Н.К. Социокультурный образовательный центр «» как ресурс успешной социализации сельских школьников / Н.К. Заоева// Ежемесячный научный журнал «Молодой ученый», Казань, ООО «Издательство Молодой ученый» - №13(117), 2016. - с.796.
4. Макаренко А.С. Проблема школьного советского воспитания: Соч. в 7-ми т. - М, 1995. - т. 5].
5. 5 Опыт разработки концепций воспитания // В 2 ч. - Р-на-Д: Изд-во Ростовского ИУУ, 1993. - Ч. 2. - 110 с.

6. Оссовский В.Л. Формирование трудовых ориентации молодежи. - Киев: Изд-во Наук, думка, 1985.

7. Сборник научно-методических материалов. - М: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. - 160 с.

8. Современная философия: Словарь и хрестоматия / Под ред. В.П. Кохановского. - Ростов на Дону: Феникс, 1996. - 510 с.

9. Перцев В.В. Гимназическое образование в дореволюционной России: вторая половина XIX - начало XX века // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2013. № 01. С. 36

## Pedagogical conditions of formation of valuable rural teenagers of orientation

**Vezirov T.G., Zaoyeva N.K.**

Dagestan state pedagogical university, North Ossetian state teacher training college

The article considers pedagogical conditions of formation of valuable orientations of rural adolescents, the relationship of school and society, the specific features of rural society and rural schools and their influence on the development of valuable orientations of rural school students. Currently, the school and the family paid little attention to the development of value orientations because of other tasks. The school deals with education, family - provide financially. Therefore, the development of value orientation in the village should be engaged in youth associations and centers working in an educational institution which is the social and cultural educational center "Unity".

Key words: value orientation, rural schools, development trends, education center.

## References

1. Afanasyeva I.G. Socialist values and valuable orientations of the personality. - M.: MSU publishing house, 1986.
2. Dyachenko V.K. Cooperation in training. - M: Education, 1991
3. Zaoyeva N.K. The sociocultural educational center "" as a resource of successful socialization of rural school students / N.K. Zaoyeva//the Monthly scientific magazine "Molodoy Ucheny", Kazan, LLC Molodoy Ucheny Publishing House - No. 13(117), 2016. - page 796.
4. Makarenko A. S. Problem of school Soviet education: Соч. in 7 t. - М, 1995. - т. 5].
5. Experience of development of concepts of education//In 2 h - R-over: Publishing house of the Rostov IUU, 1993. - P. 2. - 110 pages.
6. Ossovsky V.L. Formation labor orientations of youth. - Kiev: Publishing house of Sciences, thought, 1985.
7. Collection of scientific and methodical materials. - M: Gumanit. Prod. VLADOS center, 2000. - 160 pages.
8. Modern philosophy: The dictionary and the anthology / Under the editorship of V.P. Kokhanovsky. - Rostov to Dona: Phoenix, 1996. - 510 pages.
9. Pertsev V.V. Gymnasium education in pre-revolutionary Russia: the second half of the XIX-early XX centuries // Scientific and methodical electronic journal Concept. 2013. No 01.P. 36

# Основные принципы педагогических технологий

## Пономарева Надежда Сергеевна

аспирант, кафедра социальной педагогики и психологии, Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), N.\_Ponomareva@inbox.ru

Педагогическая технология – это научно аргументированная, методически правильная, имеющая содержание и цели, соответствующие образованию, модель, которая совмещает деятельность субъектов образовательного процесса, связанную с его проектированием, организацией и осуществлением, при этом способна обеспечить эффективность педагогической деятельности для каждого обучающегося, учитывая его интересы, способности и возможности.

Педагогическим технологиям присущи следующие принципы: системности, воспроизводимости технологии, нелинейности педагогических структур и приоритетности обстоятельств. Эти принципы способны влиять на механизмы самореализации взаимосоответствующих педагогических систем, допустимую чрезмерность учебной информации, адаптировать обучающий процесс к личности, создавать наилучшие условия, нацеленные на формирование итоговых знаний.

Ключевые слова: педагогическая технология, основные принципы, знания, образование, образовательный процесс

Итак, в процессе, связанном с усвоением знаний, применение технологий позволяет достичь более эффективного результата (цели) в развитии личностных свойств, умений, навыков, оказывая важное влияние на процесс формирования ответственного кадрового резерва.

Также выделяют общепринятые принципы построения педагогической технологии:

- историзма (создание новых технологий требует анализировать и использовать исторический опыт);

- научности (вырабатывая теоретические основы технологий, необходимо опираться на обоснованные связи, существующие между такими науками, как философия, педагогика, психология, социология и др.);

- модульности (любая часть технологии представляет собой самостоятельный, законченный блок, входящий в систему и выполняющий в ней определённые функции);

- инкорпорации (способность всех этапов, участвующих в оптимизации образовательного процесса объединить разные знания из разных наук для теоретического обоснования модели и последующего ее проектирования, конструирования и исполнения технологии);

- природосообразности (естественно-научные основы становления и развития личности, определяющие выстраивание образовательного процесса);

- технологизации (возможность при оптимальных затратах получить заблаговременно гарантированный результат);

- эргономичности (этот принцип объединяют с принципом технологизации. Он предполагает формирование таких приемлемых условий труда, которые позволят поднять работоспособность не только учащихся, но и педагогов);

- адаптивности (создаются такие условия, которые позволяют применить данную технологию не только к разным типам образовательных заведений, но и при освоении почти любого предмета).

В.П. Беспалько сущность педагогической технологии раскрывает через принцип целостности, который полагает, что педагогическая технология:

- 1) способна перевести практическую деятельность на предварительное проектирование учебно-воспитательного процесса, в дальнейшем практически реализуя проект, то есть «дидактическая (воспитательная) задача» и «технология обучения (воспитания)»;

- 2) способна предложить проект учебно-воспитательного процесса, который позволяет опре-

делить структуру и содержание деятельности самого обучаемого. Получается, что проектирование деятельности, связанной с учебно-познавательным процессом, способствует повышению стабильных результатов обучающихся, которые являются субъектами образовательного процесса;

3) представляет собой процесс целеобразования, когда возникает необходимость четко определить цель, сориентировать весь процесс обучения таким образом, чтобы гарантированно достичь заданных результатов, оценить текущие результаты, скорректировать процесс обучения таким образом, чтобы на практике реализовать поставленные цели, оценив в дальнейшем полученные результаты (М.В.Кларин).

Автором схемы педагогических целей является Б. Блум, который в своем труде «Таксономия» предложил классификацию по иерархии.

Исходя из изложенного, можно заключить, что педагогическая технология способна сформулировать цели согласно результатам обучения, выраженные в действиях. Сама технология имеет связь с оптимальным построением и реализацией процесса, учитывающего гарантированное достижение целей.

Для нашего исследования данное положение является значимым, поскольку определяет способы, позволяющие гарантированно достичь поставленных целей, в которых заключается основной смысл педагогической технологии формирования кадрового резерва в сфере государственного управления.

Трактовка предмета педагогической технологии как проекта конкретной педагогической системы дает возможность сформулировать принципы, позволяющие разработать педагогическую технологию для последующей её реализации на практике – так называемый принцип целостности [39].

Анализ понятия «педагогическая технология» позволил сделать выводы, согласно которым предмет педагогической технологии представляет собой конкретное взаимодействие, возникающее в различных видах деятельности между педагогами и обучающимися. Это взаимодействие способно точно структурировать, систематизировать, программировать, алгоритмизировать, стандартизировать способы и приёмы обучения или воспитания, применяя компьютеризацию и технические средства, что позволяет говорить о технологическом подходе к обучению.

Следовательно, педагогическую технологию можно реализовать в технологическом процессе. Примером теории обучения технологическим процессам может служить система форм и средств, применяемых как при изучении конкретной темы учебного курса, так и при организации практических занятий, когда при решении разного типа задач отрабатываются различные умения и навыки. Каждую задачу можно решить, применяя адекватную (тождественную) технологию обучения.

Так, например, М.В.Кларин полагает, что педагогическая технология состоит из последовательных этапов, связанных:

1) с планированием обучения. Наблюдение за действиями обучающихся позволяет точно обозначить ожидаемый стандарт;

2) диагностика. Позволяет выявить начальный уровень наблюдаемых действий;

3) рецептурная. Желаемые результаты обучения «программируют», подбирая составляющие действия, которые создают запрашиваемое поведенческое научение;

4) реализация намеченного плана. Обеспечивает не только организацию условий обучения, но и функционирование предустановленной технологии поведенческого тренинга;

5) оценка результатов. На этом этапе сравниваются полученные результаты с заранее обозначенными.

Как правило, структуру разработанной технологии принято отражать в технологической схеме (символично изображая технологический процесс, разделяя его при этом на отдельные функциональные элементы и обозначая закономерную связь между ними) и в технологической карте (когда пошагово, поэтапно описывается процесс, связанный с последовательностью всех действий и описывающий применяемые средства).

Для нашего научного исследования представляет интерес структура педагогической технологии В.И. Монахова. Основывается создаваемая технология В.И. Монахова на системе дидактических аксиом, состоящих из трёх групп:

1. Аксиомы включения педагогической технологии в единое образовательное пространство России.

A1: Аксиома востребованности педагогической технологии в российском образовательном пространстве.

A2: Аксиома адекватности педагогического мышления педагога его профессиональной деятельности в условиях новой педагогической технологии.

A3: Аксиома универсальности педагогической технологии относительно любой методической системы обучения.

2. Аксиомы моделирования инварианта образовательного пространства.

A4: Аксиома стандартизованности модельного описания инварианта образовательного пространства.

A5: Аксиома целостности и цикличности главного компонента инварианта образовательного пространства.

A6: Аксиома технологизируемости проекта инварианта образовательного пространства.

3. Аксиомы нормализации проекта инварианта образовательного пространства.

A7: Аксиома технологизируемости профессиональной деятельности педагога по созданию проекта.

A8: Аксиома соразмерности содержания проекта психолого-педагогическим и физиолого-гигиеническим нормам.

A9: Аксиома обеспеченности комфортного использования и функционирования педагогической

технологии в реальном образовательном пространстве.

Основываясь на данных аксиомах, можно не только построить структуру педагогической технологии, но и выделить четыре основных компонента:

1) траектория, представляющая собой шести-этапную модель траектории, содержащая технологии проектирования, траектории обучения и воспитания;

2) учебный процесс – представляет параметрическую модель учебного процесса, в которой основной считается планирование;

3) методическая система обучения, представляющая собой семикомпонентную модель методической системы обучения и охватывающая цель, содержание, субъекты образовательного процесса, учебный процесс, организационные формы, управление методической системой;

4) дидактические условия - подразумевает технологию проектирования преемственности, совершенствование образовательного учреждения, корректирование образовательного процесса и пр.

Исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод, что педагогическая технология существует во взаимосвязи с общей методологией и целями, является совокупностью психолого-педагогических форм, методов, способов и приёмов. Именно благодаря применению технологий можно достичь определённого результата.

В основе педагогической технологии лежат не только цели, но критерии, состоящие из целостности, оптимальности, результативности, применимости в реальных условиях и др. Наличие указанных критериев определяет качественные характеристики педагогической технологии.

## Литература

1. Мидова В.О. Акмеологическая продуктивность авторских систем деятельности преподавателей в оценке студентов: дисс. ... канд. психол. наук. Москва, 2004

2. Мидова В.О. Современное технологическое средство обучения иностранному языку «языковое портфолио» в экономическом вузе // В сборнике: Современные проблемы гуманитарных и естественных наук материалы XXV международной научно-практической конференции. Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2015. С. 264-268

3. Еныгин Д.В., Мидова В.О., Маслова Е.Г. Понятие мультикультурной образовательной среды // Современный ученый. 2017. № 7. С. 136-139.

4. Путиловская Т.С. Лингводидактические принципы создания современных учебников для обучения бакалавров иностранному языку // Учитель, ученик, учебник материалы VIII международной научно-практической конференции: сборник статей / Ответственный редактор: И.Л. Лебедева. 2016. С. 228-238

Кроме того, анализ литературы (Н.В.Басовой, Ю.В.Бабанского, В.Г.Гульчевской, М.В.Кларина, В.В.Монахова, Г.К.Селевко, М.А.Чошанова и др.), можно сделать следующее заключение: качественными характеристиками технологичности процесса являются системность, целостность, структурированность, целенаправленность, комплексность, приоритетность содержания изучаемого знания и дозированность, наличие логической структуры учебного процесса, динамичность средств обучения, диагностичность, воспроизводимость, управляемость и корректируемость процесса, научность, оптимизация, визуализация, тщательность, качественная оценка результатов.

Вместе с тем, вышеперечисленные качества являются и методологическими требованиями к технологиям и критериям технологичности. Мера технологичности педагогического процесса зависит от существования и степени проявления этих качеств.

Таким образом, проведенный анализ термина «педагогическая технология», позволяет определить, что: педагогическая технология – это научно аргументированная, методически правильная, имеющая содержание и цели, соответствующие образованию, модель, которая совмещает деятельность субъектов образовательного процесса, связанную с его проектированием, организацией и осуществлением, при этом способна обеспечить эффективность педагогической деятельности для каждого обучающегося, учитывая его интересы, способности и возможности.

## Basic principles of pedagogical technologies Ponomareva N.S.

Moscow State University of Education (MSPU)

Pedagogical technology is scientifically substantiated, methodologically correct, it has content and goals that are relevant to education, a model that combines the activities of subjects of the educational process related to its design, organization and implementation, while it is capable of ensuring the effectiveness of pedagogical activity for each trainee, taking into account his interests, abilities and opportunities.

Pedagogical technologies have the following principles: systemic, reproducible technology, non-linearity of pedagogical structures and priority of circumstances. These principles can influence the mechanisms of self-realization of mutually corresponding pedagogical systems, the permissible excess of educational information, adapt the learning process to the individual, create the best conditions aimed at the formation of final knowledge.

Keywords: pedagogical technology, basic principles, knowledge, education, educational process

1. Midova V.O. Acmeological productivity of author's systems of activity of teachers in the evaluation of students: Diss. ... cand. psychol. sciences. Moscow, 2004

2. Midova V.O. Modern technological tool for teaching a foreign language "language portfolio" in an economic university // In the collection: Modern problems of the humanities and natural sciences materials of the XXV international scientific and practical conference. Scientific Information Publishing Center "Institute for Strategic Studies". 2015.S. 264-268

3. Enygin D.V., Midova V.O., Maslova E.G. The concept of a multicultural educational environment // Modern scientist. 2017. No. 7. P. 136-139.

4. Putilovskaya T.S. Linguodidactic principles of creating modern textbooks for teaching bachelors in a foreign language // Teacher, student, textbook materials of the VIII international scientific and practical conference: collection of articles / Editor-in-chief: I.L. Lebedev. 2016.S. 228-238

# Применение технологии «эдьютейнмент» в процессе обучения русскому языку учащихся из стран СНГ на подготовительном отделении

**Толстова Наталья Николаевна,**

канд. пед. наук, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, [tolstova.natalia@mail.ru](mailto:tolstova.natalia@mail.ru)

В данной статье рассматривается применение технологии «эдьютейнмент» в обучении русскому языку абитуриентов из стран СНГ на этапе довузовской подготовки. Как правило, данный контингент учащихся в той или иной степени владеет русским языком, однако иногда этих знаний недостаточно для поступления сразу на первый курс российских вузов. По этой причине им рекомендуется пройти обучение на подготовительном отделении. Представленный в статье материал подготовлен на основе опыта работы со слушателями из стран СНГ на подготовительном отделении в Финансовом университете при Правительстве РФ.

Ключевые слова и фразы: русский язык как иностранный; эдьютейнмент; подготовительное отделение; абитуриенты из стран СНГ

Образование в XXI веке стало одним из наиболее быстро развивающихся секторов мировой торговли услугами. Уже не один год лидерами на рынке образовательных услуг являются страны Северной Америки, Западной Европы и некоторые государства Азиатско-Тихоокеанского региона. Что касается России, то она начала проводить модернизацию системы образования на всех уровнях, призванную способствовать повышению качества и конкурентоспособности российского образования на мировой арене. Согласно последним международным исследованиям российское образование находится на достойных местах в рейтингах. Так, по данным агентства Portland в минувшем году наша страна заняла 15 место. Важно отметить, что данный рейтинг принимает во внимание как показатели уровня университетов страны и научных результатов ее исследований, так и количество иностранных учащихся, получающих образование в стране [10].

Как известно, один из наиболее интенсивных потоков иностранных абитуриентов, которые желают поступить в российские вузы, наблюдается из стран СНГ. Они, как правило, приезжают в Россию, уже в той или иной степени владея русским языком, что, безусловно, позволяет им быстрее справиться с целым спектром адаптационных проблем. Однако нередко учащиеся из стран СНГ не могут сразу поступить на первый курс того или иного российского университета. По этой причине они вынуждены пройти этап довузовской подготовки, цель которого заключается в том, чтобы сформировать коммуникативные компетенции учащихся в объеме, достаточном для осуществления учебно-познавательной деятельности средствами русского языка, заложить основы качественной подготовки будущего иностранного специалиста.

Контингент учащихся из стран СНГ можно подразделить на две группы. В первую группу входят дети от «смешанных браков», где один из родителей по национальности русский. Таким образом, русский язык для них является родным или вторым родным языком. В свою очередь, в этой группе можно выделить также учащихся, которые знают русский язык с детства или изучали его в школе как иностранный. Вторую группу составляют учащиеся, для которых русский язык является иностранным: они с большим или меньшим успехом могут общаться устно, скорее, владеют языком на бытовом уровне, так называемом «кухонном язы-



ком» [2], но, как правило, испытывают трудности при изложении мыслей в письменной форме [4].

Ряд исследователей отмечает, что заметное снижение качества владения русским языком в странах СНГ обусловлено рядом причин. Во-первых, нехваткой учителей и учебно-методических пособий. Во-вторых, пересмотром отношения к русскому языку: даже те страны СНГ, которые в 1990-х гг. присваивали русскому языку статус «языка межнационального общения», в настоящее время соответствующие положения из нормативно-правовых актов либо уже исключили, либо реализуют программы по защите государственного языка [5].

При работе на подготовительном факультете с учащимися из стран СНГ преподаватель сталкивается со следующими трудностями: у большинства учащихся отсутствуют системные знания в области языка, а также мотивация к его изучению из-за видимости владения им. В связи с этим возникают вопросы: как избежать пассивности учащихся? каким образом поддерживать их интерес к языку? как оптимизировать процесс их обучения?

Полагаем, что решению этих вопросов способствует применение набирающей популярность технологии «эдьютейнмент», которую часто определяют как «обучение через развлечение». Существует мнение, что данная технология соответствует нуждам современного человека, который постоянно использует гаджеты, компьютерные средства, вследствие чего восприятие такого человека изменено [6]: он мыслит клипово, быстрее устает от монотонных и однообразных процессов и в большей степени привержен визуализации.

Технология «эдьютейнмент» не призвана «развлекать» учащихся. Она направлена на то, чтобы «обеспечить удовольствие реципиенту в процессе обучения», что может быть выражено, в частности, «интересным содержанием предлагаемого материала» или «социальным взаимодействием с другими учащимися» [9, с. 207].

Какие же инструменты, приемы эдьютейнмента можно использовать при обучении русскому языку учащихся из стран СНГ? Как показал наш опыт, закреплению лексико-грамматического материала способствует привлечение на занятиях по русскому языку песен. Они не только оживляют ход урока, но и могут послужить стимулом к дискуссии, написанию эссе. Например, образование императива можно отработать на песне «Всё зависит от нас самих» в исполнении Ёлки, глаголы с постфиксом «-ся» – на песне «Если ты скажешь “Да”» [7].

Можно обратиться и к фильмам. Такие приемы, как пересказ видеофрагмента, беседа на основе фильма или рекламы, позволяют привлечь к разговору даже слабых слушателей из группы. Учащимся можно предложить следующие задания: просмотреть эпизод без звука и ответить на вопросы или озвучить его; восстановить диалог из фильма на основе отдельных реплик; рассказать о событиях просмотренного эпизода и т.п. Соответственно задания при обучении монологической или диалогической речи можно дифференциро-

вать в зависимости от уровня подготовки слушателей. На основе видеофрагментов можно повторять и пройденные грамматические темы. Так, употребление глаголов движения с приставками можно закрепить на известной короткометражке Леонида Гайдая «Наваждение». Учащимся можно предложить посмотреть фрагмент до того места, когда Шурик и Лида отправляются на экзамен, и попросить их письменно пересказать увиденное и предположить, как закончится эта история.

Для закрепления грамматических явлений, развития коммуникативных навыков можно также проводить опросы: каждый из учащихся получает вопрос, который он должен задать остальным ребятам в группе и узнать ответ. После чего каждый анализирует собранную информацию и озвучивает итоги. Другой вариант задания заключается в том, что сначала учащийся сам отвечает на вопрос, а затем спрашивает остальных, сравнивая с собственным ответом.

Одно из эдьютейнмент-средств – это так называемая «актуализация абстрактных знаний» (или «мозговой штурм»). Например, при обсуждении достопримечательностей столицы задание может быть таким: каждый учащийся выступает в роли директора туристического агентства, которое претендует на получение гранта или на заключение контракта с мэрией. Учащимся нужно подготовить маршрут из 3-5 достопримечательностей и обосновать свой выбор. По окончании выступлений путем голосования выбирается победитель.

Широко поле деятельности для преподавателя открывают инфографики, которые могут быть разделены по разным лексико-грамматическим и лингвострановедческим темам [1]. Сейчас существует огромное количество источников. Среди наиболее популярных можно отметить, в частности, сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения, электронную версию газеты «Аргументы и факты». На наш взгляд, инфографические тексты на уроках РКИ являются одним из эффективных средств обучения. Они могут быть как источником информации, так и материалом для отработки навыков рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности, а также материалом для ввода и анализа грамматики и лексики.

Зачастую учащимся не нравятся письменные работы и тем более исправление допущенных ошибок. Для преодоления этой «стойкой нелюбви» можно предложить учащимся почувствовать себя сотрудниками «временного издательства», распределить соответствующие роли и в итоге создать совместную книгу из их собственных работ на основе тем, которые действительно представляют интерес для учащихся [3].

Таким образом, на основе вышеизложенного можно сказать, что эдьютейнмент представляет собой интегрированную технологию, в которую могут быть инкорпорированы довольно разные инструменты и приемы. Набор этих элементов для каждого конкретного случая задается целеполаганием и фигурой преподавателя. Чем разнообразнее формы преподнесения материала, тем активнее усваивают-

ся знания, так как это усвоение сопровождается положительными эмоциями. А как известно, эмоции играют немаловажную роль в образовательном процессе. Какой бы пассивной ни была аудитория, если ей становится интересно, то она начинает втягиваться в процесс получения знаний.

Безусловно, традиционные формы и методы педагогической деятельности не должны кануть в Лету, но в то же время стоит признать, что профессиональному сообществу следует стать чуть более чувствительным к новизне, запросам времени. Образовательный процесс требует разнообразия. Нельзя не согласиться с тем, что владение многообразным спектром креативных инструментов и приемов работы, объединенных в технологии «эдютейнмент», обеспечивает свободу творчества и учащемуся, и преподавателю, но, конечно, требует от последнего больше времени на подготовку [8].

### Литература

1. Амлинская Ю. Р. Применяем инфографику на уроках русского как иностранного [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eduneo.ru/primenyaem-infografiku-na-urokakh-russkogo-yazyka-kak-inostrannogo/> (дата обращения: 20.03.2018).

2. Белянин В. К. Специфика обучения детей соотечественников в отрыве от языковой среды // Доклад на научно-методическом семинаре для преподавателей русского языка и литературы в странах СНГ и Балтии. М. МГУ. 2008

3. Вохмина Л. Л., Нечаева Е. В. Содержание понятия мотивации в преподавании русского языка как иностранного // Русский язык за рубежом. №1. 2016. С. 4-14.

4. Кременецкая Л. С. Проектирование содержания обучения иностранных граждан из стран СНГ на довузовском этапе в техническом вузе: автореф. дисс. ... к. пед. н. М., 2013. 22 с.

5. Погодаев Н. П. Владение русским языком как условие адаптации студентов-мигрантов из Таджикистана в университетском пространстве Томска // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия «Философия. Социология. Политология». 2015. № 1 (29). С. 91-103.

6. Сапун Т. В. Применение технологии «эдютейнмент» в образовательной среде университета // Вестник ТГПУ, 2016. №8 (173). С. 30-34.)

7. Толстова Н. Н. Методические разработки для обучения русскому языку как иностранному на основе песен // Педагогика. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2017. № 1. С. 48-56.

8. Хангельдиева И. Г. Креативные технологии в образовании: генезис и современное состояние // Ученый Совет. Издательский дом панорама. Наука и практика, № 2, с. 37-44.

9. Хангельдиева И. Г. Эдютейнмент: от телевизионного формата до современных социальных и образовательных практик // Сб. науч. ст. по материалам Всерос. науч. конф. с междунар. участием «Культура и образование в современном обществе: стратегии развития и сохранения». Краснодар: ООО «Экоинвест». 2013. С. 206-218.

10. Overall Ranking. The Soft Power 30, 2017. [Электронный ресурс]. URL: [https://softpower30.com/country/russian-federation/?country\\_years=2016,2017](https://softpower30.com/country/russian-federation/?country_years=2016,2017) (дата обращения: 20.03.2018).

11. Мидова В.О. Акмелингвистика "продуктивные технологии в обучении иностранному языку" // Гуманитарное образование в экономическом вузе. Материалы IV Международной научно-практической заочной интернет-конференции. 2016. С. 261-268.

### Application of technology "edyuteynment" in the process of teaching the Russian language of students from the CIS countries in the preparatory department

Tolstova N.N.

Financial University under the Government of the Russian Federation

In this article, the application of technology "edyuteynment" in the training of Russian students from CIS countries at the stage of pre-university training is considered. As a rule, this contingent of pupils has some degree of command of the Russian language, but sometimes this knowledge is not sufficient for entering the first year of Russian universities. For this reason, they are recommended to undergo training at the preparatory department. The material presented in the article is prepared on the basis of the experience of working with listeners from the CIS countries at the preparatory department at the Finance University under the Government of the Russian Federation.

Key words and phrases: Russian as a foreign language; an enterprise; preparatory department; entrants from the CIS countries.

### References

1. Amlinskaya Yu.R. We apply infographics in the lessons of Russian as a foreign language [Electronic resource]. URL: <http://www.eduneo.ru/primenyaem-infografiku-na-urokakh-russkogo-yazyka-kak-inostrannogo/> (date of circulation: 03/20/2018).
2. Belyanin VK Specificity of teaching children of compatriots in isolation from the language environment / / Report on the scientific and methodological seminar for teachers of the Russian language and literature in the CIS and Baltic countries. M. MSU. 2008
3. Vohmina LL, Nechaeva EV Content of the concept of motivation in the teaching of Russian as a foreign language // Russian language abroad. №1. 2016. S. 4-14.
4. Kremenetskaya, LS Designing the content of training for foreign citizens from the CIS countries at the pre-university stage in a technical university: the author's abstract. diss. ... to. Ped. n. M., 2013. 22 p.
5. Pogodaev NP Knowledge of the Russian language as a condition for the adaptation of migrant students from Tajikistan in the university space of Tomsk // Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University. Series "Philosophy. Sociology. Political science". 2015. No. 1 (29). Pp. 91-103.
6. Sapukh, TV, Application of technology "edyuteynment" in the educational environment of the University // Bulletin of TSPU, 2016. № 8 (173). Pp. 30-34.)
7. Tolstova, N. N. Methodological developments for teaching Russian as a foreign language on the basis of songs, Pedagogika. Questions of theory and practice. Tambov: Diploma, 2017. No. 1. P. 48-56.
8. Khangeldiyeva IG Creative Technologies in Education: Genesis and the Present State // Scientific Council. Publishing house panorama. Science and practice, № 2, p. 37-44.
9. Khangeldiyeva IG. The Adjunct: from the TV format to the modern social and educational practices // Sb. sci. Art. on materials Vseros. sci. Conf. with intern. participation "Culture and Education in Modern Society: Development and Conservation Strategies". Krasnodar: ООО Ekoinvest. 2013. P. 206-218.
10. Overall Ranking. The Soft Power 30, 2017. [Electronic resource]. URL: [https://softpower30.com/country/russian-federation/?country\\_years=2016,2017](https://softpower30.com/country/russian-federation/?country_years=2016,2017)
11. Midova V.O. Acmelinguistics "productive technologies in teaching a foreign language" // Humanities education in an economic university. Materials of the IV International scientific and practical correspondence Internet conference. 2016.S. 261-268.

# Организационно-экономические подходы к управлению закупками в сфере образования

**Казанцева Елена Васильевна**

магистрант кафедры управления государственными и муниципальными закупками ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»,  
ugmzmag@yandex.ru

При реализации государственных заданий главным показателем и параметром оценки эффективности выступает экономность использования материальных и финансовых ресурсов. Кроме того, ключевыми показателями являются показатели увеличения объема и номенклатуры выполненных работ или реализуемых услуг и т.п. Подразумевается, что государственные организации должны эффективно и рационально использовать финансовые средства, полученные ими из государственного бюджета, чем самым (пусть и косвенно) выполняют принцип эффективного использования государственных бюджетных средств.

Ключевые слова: госзакупки, управление закупками, сфера образования, государственный бюджет, финансовые средства, эффективное использование

Национальная стратегия действий в интересах общества реализуется через государственную бюджетную политику, которая затрагивает все сферы жизнеобеспечения. Одним из принципов бюджетной системы, а значит, и бюджетного права, установлен принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств. Термин «эффективный» согласно Толковому словарю русского языка определяется через понятие «действенный», т.е. дающий наилучший результат. Тем самым понятия «результат», «результативность» расходов бюджета фиксируют связь цели финансовой деятельности первого порядка (исполнение финансовых назначений) с целью второго порядка – социально-экономическим эффектом этой деятельности. Следовательно, результативность показывает, достигнут или нет конечный результат от осуществленной деятельности или предоставленной услуги, эффективность – как или с помощью чего достигнут результат.

В соответствии с принципом результативности и эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 Бюджетного кодекса РФ) участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий при составлении и исполнении бюджетов должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Нарушения принципа эффективности и результативности использования бюджетных средств можно также наблюдать при реализации целевых программ, поскольку они в последнее время являются одним из основных способов использования бюджетных средств, связанных с развитием.

Реализация любой программы в конечном итоге должна преследовать цель, для которой она создавалась. При этом сами целевые программы могут быть сформированы по разным отраслям и видам – от государственной программы до ведомственной. В Постановлении Правительства РФ от 2 августа 2010 г.

№ 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ РФ» установлено, что обязательным условием оценки планируемой эффективности государственной программы является успешное (полное) выполнение запланированных на период ее реализации целевых индикаторов и показателей государственной программы, а также мероприятий в уста-

новленные сроки. Следовательно, одним из критериев оценки эффективности реализации программ является выполнение мероприятий в срок, что чаще всего на практике и нарушается.

По общему мнению ученых, именно программы позволяют решать существующие проблемы в области управления публичными финансами и наиболее острой из них – отсутствие взаимосвязи применения инструментов бюджетной политики с оценкой эффективности использования публичных финансов в бюджетной сфере. Программы позволяют достичь желаемой цели в различных сферах жизнедеятельности государства поэтапно, решая на каждом этапе промежуточные цели. При этом финансирование программ осуществляется за счет различных источников, в том числе за счет внебюджетных средств. Вместе с тем, программы будут эффективным средством реализации социальной, экологической политики государства, но только в том случае, если конечным итогом будет достигнутый социальный эффект – улучшение качества жизни населения России.

На сегодня, одной из самых ключевых и актуальных тем в системе государственных финансов и закупок является реформирование всего бюджетного процесса. Реформирование, главным образом, предполагает рациональное и эффективное использование государственных бюджетных средств как при формировании и финансировании государственных стратегических программ, так и, прежде всего, их реализацию всеми участниками государственного бюджетного процесса.

Эффективная организация рационального расходования ресурсов бюджетной системы необходима, как полагается, в каждом современном государстве и обществе, поскольку определенно оказывает влияние на получение желаемых показателей функционирования всей экономической системы. Кроме того, эффективная организация рационального расходования ресурсов бюджетной системы, в конечном итоге, приводит к решению ключевых задач, поставленных перед государством и обществом.

С теоретических взглядов, каждое общество стремится к использованию своих ресурсов максимально рационально и эффективно. Соответственно, необходимость в оценке эффективности и результативности расходования бюджетных средств диктуется требованиями самого общества. Отсюда логичен вопрос: что же понимается под эффективностью? На нормативно-законодательном уровне данное понятие, на сегодняшний день, не нашло своего утверждения.

Тем самым, использование результативной и эффективной модели управления средствами бюджета предполагает под собой, прежде всего, управление результатами работы системы и контроль при определении верхних границ издержек. Получателям (реципиентам) государственных бюджетных средств диктуются качественные и количественные задания, на выполнение которых им и выделяется лимит бюджетных ассигнаций. В пределах данных лимитов, получатели могут совершенствовать свою деятельность, направляя

высвобожденные или сэкономленные деньги на оптимизацию систем и иные собственные нужды. Таким образом, устраняются противоречия и конфликты интересов между распорядителями бюджетных средств и их получателями.

В пределах поставленных на государственном уровне задач, в современной России начала формироваться новая модель и подходы к управлению бюджетными средствами, которая по собственным характеристикам становится близкой к результативной.

Так, ФЗ № 83-ФЗ от 08.05.2010 г. (ред. от 28.12.2013) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных учреждений» направлен на решение следующих задач, на каких следует заострять внимание при разработке и реализации государственной бюджетной стратегии Российской Федерации на все уровни:

- проведение анализа эффективности всех бюджетных расходов. В рамках закона и программного бюджета бюджетных получателей вместе с бюджетными ассигнациями доводятся качественные и количественные показатели услуги или работы;

- применяются механизмы, которые стимулируют бюджетные организации к повышению качества предоставляемых услуг и росту эффективности расходования бюджетных средств. Кроме того, расширение полномочий ключевых распорядителей бюджетных ресурсов по определению методов и форм обеспечения, прежде всего, финансового для оказания государственных и социальных услуг. В тех сферах, где это является целесообразным, внедрены формы финансирования, обеспечивающие взаимосвязь между результатами деятельности учреждения и суммой выделяемых ему средств;

- бюджетным учреждениям предоставлено право самостоятельно определять направления расходования средств.

Выполнение данной задачи предполагается путем увеличения уровня и степени ответственности со стороны органов государственной исполнительной власти, а также ответственности бюджетных организаций за эффективность расходования бюджетных средств. Кроме того, реализация данной задачи требует формирования определенного стимула для обеспечения открытости и прозрачности расходования финансовых бюджетных ресурсов. Бюджетные ассигнации бюджетным организациям следует доводить в рамках выполнения конкретных государственных программ. Соответственно, должны быть разработаны базовые критерии по оценке эффективности системы бюджетного финансирования, как в целом, для системы, так и для каждой конкретной программы в частности.

В числе прочего, любой государственной программой предполагается достижение установленных целей и выполнение конкретных задач. Основываясь на положениях государственных программ, бюджетная организация сможет грамотно определить цели и задачи, которые гарантируют максимально эффективное и результативное рас-

ходование бюджетных средств и ассигнаций.

Опуская то, что показатели и критерии оценки эффективности в каждом случае и для каждой программы – уникальны, по каждой государственной программе можно определить и вывести общие критерии оценки. Такие критерии позволят оценить работу конкретной бюджетной организации любой социально-экономической направленности. Важно заметить, что на сегодня механизмы, критерии и методология оценки работы бюджетных организаций пребывают лишь на стадии разработки и не утверждены еще на законодательном уровне. Именно поэтому, оценка эффективности использования и распределения государственных бюджетных средств на сегодня является весьма дискуссионной темой.

Нормативно-правовые, экспертные и социально-экономические критерии формируются, как правило, на аналитической основе, при которой в единое целое интегрируется ряд, как объективных, так и субъективных оценок и характеристик. В этой связи, на сегодняшний день прийти к максимально эффективному использованию государственных бюджетных средств можно увязкой взаимных интересов бюджетополучателей и распорядителей государственных бюджетных средств и ресурсов.

Безусловно, взаимный интерес бюджетополучателей и их ключевых распорядителей при достижении единых целей должен присутствовать, однако этого лишь недостаточно для того, чтобы обеспечить эффективность использования общегосударственных финансовых ресурсов.

Так, исследователи И.П. Гладилина, А.И. Землин и другие ученые отмечают важность в обеспечении эффективности использования общегосударственных финансов в сфере закупок осуществления каждой закупки на принципах профессионализма заказчика, развития конкурентной среды, противодействия коррупции и др. Критерии и характеристики оценки функционирования реципиентов (получателей) государственных бюджетных средств, взаимно связанные с конкретной государственной программой, необходимы, главным образом, для оптимизации систем внешнего и внутреннего бюджетного аудита и контроля, отвечающих современным требованиям экономических систем.

В качестве критериев оценки эффективности использования субсидий было предложено применить:

- 1) принцип эффективности в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса РФ;
- 2) оценку эффективности использования субсидий при наличии порядка предоставления и распределения субсидий, предусмотренного нормативным правовым актом;
- 3) отношение фактически достигнутых показателей к плановым, заявленным в государственных заданиях. В образовании к таким показателям необходимо отнести учащихся и воспитанников, срок предоставления услуги, а также объемы фактически оказанных услуг и выполненных работ;
- 4) результаты удовлетворенности жителей города Москвы через социологические исследования.

Методические рекомендации «По оценке право-

мерности и эффективности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания» (утв. приказом Контрольно-счетной палаты Москвы от 19.06.2014 № 31/01-05) дают конкретику в части оценки эффективности и результативности исполнения государственного задания. Оценку эффективности предоставления и использования субсидий на выполнение государственного задания органам исполнительной власти (учредителям и государственным учреждениям) необходимо производить с применением таких критериев, как:

- численность потребителей либо количество государственных услуг и или выполненных работ;
- количественный контроль полноты предоставления государственных заданий с учетом анализа результатов финансовых проверок, осуществленных учредителем по средствам внутреннего финансового аудита, экспертных оценок или по результатам ревизий иных контрольных органов;
- обеспечение соответствия количества и качества предоставления государственных услуг действующим нормам законодательства, а также требованиям, определенным в государственных заданиях. Данный критерий уместен в том случае, если учредитель некорректно установил параметры оценки и показатели качества услуг, либо же не установил порядок и алгоритм качественной и количественной оценки выполненных работ;
- своевременность и полнота перечисления финансовых средств на реализацию государственных услуг либо выполнение работ.

Оценку результативности использования бюджетных средств на выполнение государственного задания следует рассматривать как соотношение достигнутых результатов выполнения государственного задания к затратам на его выполнение. Это означает, что во многом результативность использования бюджетных средств зависит от грамотного планирования этого процесса. В отношении закупок необходимо отметить первостепенное значение планирования закупочной деятельности в рамках контрактной системы.

При реализации государственных заданий главным показателем и параметром оценки эффективности выступает экономность использования материальных и финансовых ресурсов. Кроме того, ключевыми показателями являются показатели увеличения объема и номенклатуры выполненных работ или реализуемых услуг и т.п. Подразумевается, что государственные организации должны эффективно и рационально использовать финансовые средства, полученные ими из государственного бюджета, чем самым (пускай и косвенно) выполняют принцип эффективного использования государственных бюджетных средств.

Порядок формирования гос. задания для государственных организаций г. Москвы и их финансового обеспечения для реализации государственных заданий утвержден постановлением Правительства г. Москвы № 836-ПП от 26.12.2012 г. Данным Порядком установлена форма государственного задания, а также базовые требования к порядку выполнения государственного задания по оказа-

нию государственных услуг и выполнению работ. Также, в данном документе присутствует описание количественных и качественных изменений в состоянии потребителя после предоставления ему услуги. Касательно расходования государственных бюджетных средств при закупке товаров, работ или услуг в целях обеспечения сферы образования, то огромное значение приобретает институт общественного контроля.

Показатели результатов выполнения государственных работ и показатели объемов реализации государственных услуг (иными словами, результативность реализации работ и услуг), а также запланированный результат оказания услуг потребителю содержатся в разделах достигнутых запланированных результатов оказания услуги потребителю и в факторах, повлиявших на отклонение фактических от ожидаемых результатов выполнения.

Данные показатели, прежде всего, рассчитываются с целью сопоставления результатов эффективности различных государственных учреждений, оказывающих однотипные услуги или. На основании таких показателей проводится анализ и причин выявленных отклонений, к примеру:

- сопоставление объемов субсидий на реализацию государственного задания, предоставленного государственной организации, с объемом субсидий, выделенных органами государственной исполнительной власти другим государственным организациям;

- сравнение объемов субсидии на реализацию государственного задания, предоставленного государственной организации, с объемом средств, потраченным на закупки аналогичных услуг или работ в рамках программы государственных закупок (в том числе и в сфере образования);

- сопоставление объемов субсидии на реализацию государственного задания и аналогичных показателей прошлых отчетных периодов в работе организации;

- количественная оценка наличия остатков по субсидиям, не израсходованным в отчетном финансовом периоде и пр.

Таким образом, определение и сопоставление данных показателей дает возможность проанализировать не только показатели работы учреждения, а и выявить и проанализировать возможные причины существующих отклонений. Кроме того, на основании данных результатов анализа, строятся и дальнейшие программы, в том числе и оптимизационного характера.

## Литература

1. Гладиллина И.П. Управленческая компетентность в структуре профессионализма заказчика // *Фундаментальные исследования*, 2015. – № 2.
2. Димитри Н., Пига Г., Спаньоло Дж., Руководство по закупкам: учебное пособие. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. – 192 с.
3. Землин А.И., Банников П.А., Сергеева С.А. Мониторинг системы закупок в РФ: учебное пособие. - М.: Моск. гор.ун-т управления Правительства Москвы, 2014. - 24 с.

4. Линдерс М., Джонсон Ф., Флинн А., Фирон Г. Управление закупками и поставками. – 13-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 231 с.

5. Лотвина О.В. Теоретические основы организационно-экономических подходов к управлению закупками в сфере образования // *Современные проблемы науки и образования*, 2015. – №4. – С. 32-37.

6. Гладиллина И.П., Акимов Н.А., Сергеева С.А. Мотивация кадров в сфере закупок на экономическую и социальную эффективность закупочной деятельности // *Современные проблемы науки и образования*. 2014. № 4. С. 87.

7. Бочкова Ю.А. Анализ эффективности функционирования системы государственных закупок. // *Инновации и инвестиции*. 2015. №9. с.6-8

8. Барашов Э.А. Совершенствование механизмов внутреннего государственного финансового контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. // *Инновации и инвестиции*. 2015. №11. с.29-31

9. Лыков А.П. Механизм управления закупочной деятельностью школы, как модель механизма управления закупочной деятельностью департамента образования города Москвы. // *Инновации и инвестиции*. 2017. №3. с. 159-160

## Organizational and economic approaches to the management of procurement in the field of education

Kazantseva E.V.

Moscow City University of Management of the Government of Moscow

When implementing state tasks, the main indicator and parameter of the effectiveness evaluation is the economical use of material and financial resources. In addition, the key indicators are indicators of the increase in the volume and range of work performed or services sold, etc. It is understood that state organizations should efficiently and rationally use the funds they have received from the state budget, rather than (let them and indirectly) fulfill the principle of effective use of state budget funds.

Keywords: state procurement, management of zaekpks, education, state budget, financial resources, effective use

## References

1. Gladilina I.P. Managerial competence in the structure of the professionalism of the customer / / *Fundamental research*, 2015. - № 2.
2. Dimitri N., Piga G., Spagnolo J., Procurement Manual: A Training Manual. - Moscow: Izd. House of the Higher School of Economics, 2016. - 192 p.
3. Zemlin AI, Bannikov PA, Sergeeva SA Monitoring of the procurement system in the Russian Federation: a tutorial. - Moscow: Moscow. City Administration of the Moscow Government, 2014. - 24 p.
4. Linders M., Johnson F., Flynn A., Phiron G. Management of purchases and supplies. - 13 th ed. - Moscow: UNITY-DANA, 2015. - 231 p.
5. Lotvina O.V. Theoretical Foundations of Organizational-Economic Approaches to Purchasing Management in the Sphere of Education // *Modern Problems of Science and Education*, 2015. - №4. - P. 32-37.
6. Gladilina I.P., Akimov N.A., Sergeeva S.A. Motivation of personnel in the field of procurement for the economic and social efficiency of procurement activities // *Modern problems of science and education*. 2014. No. 4. P. 87.
7. Bochkova Yu.A. Analysis of the effectiveness of the public procurement system. // *Innovation and investment*. 2015. No9. p.6-8
8. Barashov E.A. Improving the mechanisms of internal state financial control in the field of procurement of goods, works, services to meet state needs. // *Innovation and investment*. 2015. No.11. pg. 29-31
9. Lykov A.P. The school procurement management mechanism as a model of the procurement management mechanism of the Moscow City Department of Education. // *Innovation and investment*. 2017. No3. from. 159-160